4

Buenas prácticas en evaluación educativa

La contextualización de la evaluación

UNAM • CEIDE • DEE • SEPPA

Serie Buenas prácticas en evaluación educativa. 4. La contextualización de la evaluación. © 2026, por Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México está licenciado bajo CC BY-NC-SA 4.0

COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN,
INNOVACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVOS

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Lic. Enrique Ricardo Buzo Casanova

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE
PROCESOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS

Mtra. Laura Elena Rojo Chávez

ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO
Virginia González Garibay
Ana María Obregón Lemus

Mayo, **2026**

Contenido

Introducción

5 Elementos clave de una buena contextualización

6 Revisión contextual

Introducción

En la educación superior, evaluar es mucho más que recolectar datos o aplicar instrumentos. Es un ejercicio de inmersión en una realidad compleja donde el contexto actúa como un escenario dinámico.

El contexto es una red interrelacionada de circunstancias, factores y condiciones que rodean al proceso de evaluación e inciden directamente en su diseño, ejecución y resultados.

Comprender esta realidad es fundamental. La evaluación no es un acto neutral, puede alterar dinámicas institucionales. Por ello, comprender el contexto no es solo un paso metodológico, sino un imperativo ético.

La contextualización puede favorecer la pertinencia y equidad del proceso de evaluación, así como apoyar la validez de sus resultados. Es este entorno el que determina qué barreras deben negociarse para garantizar la factibilidad del proceso.

Esta comprensión inicial favorece que las recomendaciones no se conviertan en cartas de buenas intenciones, sino en propuestas estratégicas y viables. Además, cuando quien evalúa demuestra empatía y conocimiento de los retos del entorno, se reduce la resistencia que podría haber dentro de la comunidad.

Elementos clave de una buena contextualización

Para que una evaluación sea ética, creíble y viable, debe reconocer el marco de realidad en el que se inscribe, identificando las diversas fuerzas institucionales y sociales que la condicionan.

Educativos

Naturaleza del objeto de evaluación (sistema educativo, políticas educativas, instituciones, programas, personas, materiales)

Legales

Normas, lineamientos y reglamentos que la habilitan o limitan (leyes de protección de datos, transparencia y convenios de confidencialidad)

Políticos

Resistencias de la comunidad (grupos de interés afectados, agendas institucionales, grado de respaldo de las autoridades y dinámicas de poder)

Financieros

Disponibilidad presupuestal para que la evaluación sea factible (contratación de expertos en estudios especiales, herramientas tecnológicas, digitales y de logística)

Organizativos

Jerarquías que facilitan o dificultan el proceso, los canales de comunicación y la agilidad de las instancias involucradas

Éticos

Expectativas de las audiencias y mecanismos para atender los derechos de los participantes, la justicia y la inclusión

Revisión contextual

Es importante que quien evalúa comprenda las condiciones, dinámicas y restricciones del entorno en el que se inserta la evaluación para articular un diseño metodológico pertinente, ético y viable. A continuación, se expone una lista de verificación para identificar si se tiene una comprensión integral del contexto del objeto evaluado.

1. Entorno institucional y normativo

- ☐ Normativa, políticas, reglamentos y lineamientos institucionales que enmarcan tanto al objeto de estudio como al propio ejercicio evaluativo.
- ☐ Cultura organizacional y articulación del objeto de evaluación con la misión, visión y modelo educativo de la institución educativa.
- ☐ Evaluaciones previas, auditorías o procesos de acreditación que marcan la trayectoria del entorno institucional.

2. Clima sociopolítico

- ☐ Grupos de interés, liderazgos formales e informales y dinámicas sociopolíticas que rodean al entorno del proceso de evaluación.
- ☐ Nivel de disposición y factores de resistencia de la comunidad educativa ante la implementación del proceso de evaluación.
- ☐ Expectativas, tanto explícitas como implícitas, que los distintos actores institucionales tienen sobre los propósitos y resultados de la evaluación.

3. Condiciones operativas y logísticas

- ☐ Disponibilidad, confiabilidad y accesibilidad de las fuentes de información necesarias para la evaluación (bases de datos, archivos, informantes clave).
- ☐ Tiempos, ritmos de operación y cargas de trabajo de la comunidad para programar el proceso evaluativo sin afectar la dinámica cotidiana.

Recursos humanos, materiales y financieros disponibles para operar dentro de este contexto específico. ☐

4. Aspectos éticos

Criterios para garantizar la integridad de las personas (respeto, no causar daño, inclusión y justicia social). ☐

Estrategias para identificar, transparentar y mitigar los posibles sesgos teóricos, metodológicos y culturales. ☐

La comprensión de las dinámicas del entorno constituye el primer paso hacia una evaluación factible, adecuada y ética. Su presencia es fundamental pues es uno de los soportes del diseño metodológico. El reconocimiento del contexto contribuye a un proceso justo, coherente y alineado con la realidad institucional.

Evaluación reflexiva,

Transformación educativa