



Descripción del método



Evaluación de planes de estudio. Descripción del método. XVI © 2025 por Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México tiene licencia bajo CC BY-NC-SA 4.0

COORDINACIÓN DE
EVALUACIÓN, INNOVACIÓN Y
DESARROLLO EDUCATIVOS

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

DIRECCIÓN DE
EVALUACIÓN EDUCATIVA

Dr. Adrián Martínez González

SUBDIRECCIÓN DE
EVALUACIÓN DE PROCESOS
Y PROGRAMAS
ACADÉMICOS

Mtra. Laura Elena Rojo Chávez

ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO

Virginia González Garibay

Miriam Elizabeth Iñiguez Galindo

CONTENIDO

Introducción **04**

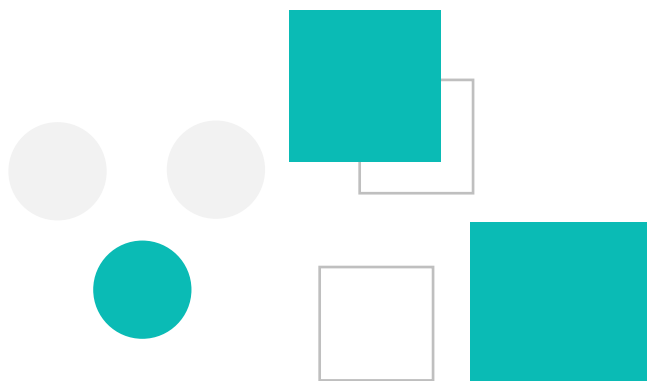
Componentes **05**

Tips **07**

Ejemplo **08**

Introducción

En el contexto de la evaluación educativa, la descripción clara y detallada del método constituye un componente fundamental del informe, que contribuye a transparentar el proceso. Este apartado comunica cómo se recopilieron y analizaron los datos, quiénes participaron y en qué condiciones se llevó a cabo la evaluación. Al describir el método se fortalece la credibilidad de los hallazgos y se ofrece al lector la posibilidad de interpretarlos adecuadamente.



Componentes

A continuación, se presentan las preguntas a las que se debe dar respuesta y los principales componentes que deben incluirse en la sección del método de un informe de evaluación. Estos elementos permiten comprender el alcance y las características de la evaluación, así como valorar la solidez de los hallazgos y conclusiones.

Demandante

Persona, dependencia o entidad que solicita la evaluación del plan de estudios.

¿quién solicitó la evaluación?

Objetivo de la evaluación

Expresa la finalidad principal de la evaluación y guía todo el proceso.

¿para qué se hizo?

Duración

Periodo de tiempo en el que se llevó a cabo la evaluación, desde la planificación hasta la conclusión del informe final.

¿cuándo se hizo?

Participantes

Personas consultadas durante el proceso de evaluación, incluyendo los respectivos índices de respuesta obtenidos.

¿quiénes participaron?

Fuentes de información

Documentos, registros y bases de datos consultados durante la evaluación.

¿qué fuentes de información se consultaron?

Recopilación de la información

Técnicas e instrumentos utilizados para obtener los datos, como encuestas, entrevistas, grupos focales, análisis documental, entre otros.

¿cómo se recopiló la información?

Análisis de la información

Procedimientos cuantitativos, cualitativos o mixtos, utilizados para procesar los datos recopilados. Indicar si se aplicaron estrategias de triangulación de información.

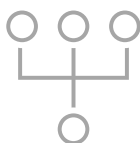
¿cómo se analizó la información?

Limitantes de la evaluación

Factores que pudieron haber afectado el desarrollo de la evaluación o la interpretación de los resultados. Puede incluir restricciones de tiempo, acceso limitado a ciertas fuentes de información, baja participación de los involucrados, entre otros.

¿qué limitaciones se identificaron?

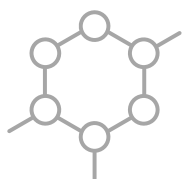
Tips



Es fundamental contar con toda la información pertinente antes de iniciar la redacción de la sección.



Es importante comenzar con un párrafo introductorio en el que se mencionen los elementos que se expondrán en la sección.



La información se puede organizar por componentes o estudios que se realizaron durante la evaluación (informes de trayectoria escolar, informes de encuestas, entrevistas, grupos focales, análisis documental, entre otros).



La presentación de la información en tablas constituye una estrategia efectiva para favorecer su comprensión, al permitir una visualización y análisis más claros y organizados.



La descripción del método de evaluación debe ser precisa y centrarse en los aspectos más relevantes, evitando omitir información clave o incluir detalles innecesarios que puedan generar ambigüedad o confusión.

Ejemplo

MÉTODO DE EVALUACIÓN

La Licenciatura en Tecnologías Emergentes y Sociedad Digital, de carácter innovador e interdisciplinario, se implementó a partir del ciclo escolar 2020 con la intención de formar profesionales capaces de crear soluciones tecnológicas con impacto social, en un contexto de cambio acelerado en los sectores productivo, educativo y cultural.

Su evaluación fue encomendada por la Dirección General de Innovación Académica de la Universidad NovaMente y se llevó a cabo de febrero a noviembre de 2024.

Objetivos de la evaluación

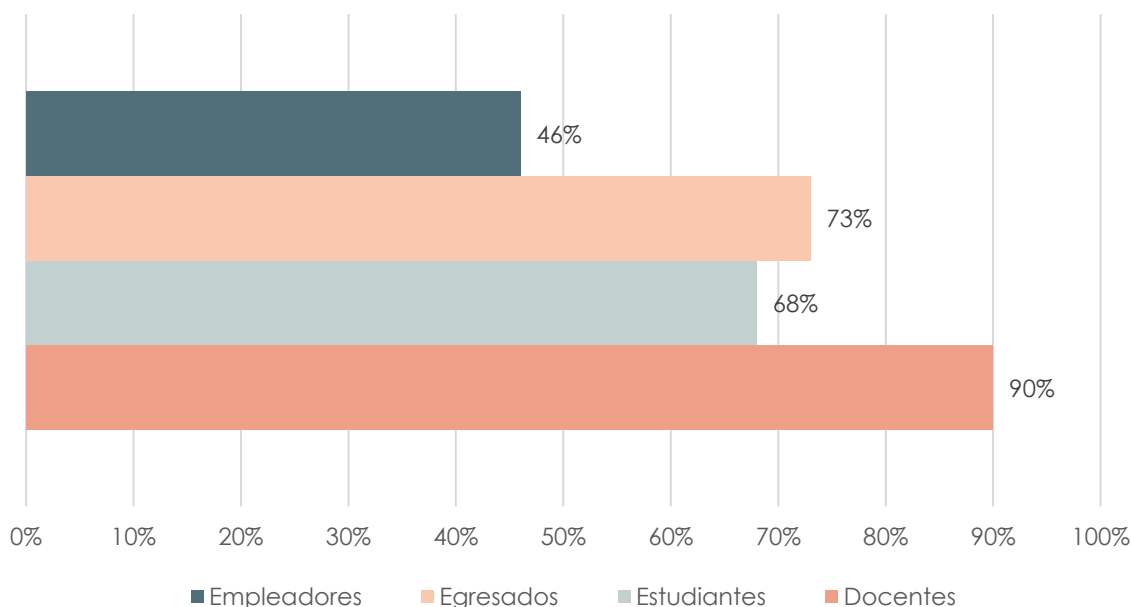
Analizar la calidad, relevancia y resultados del plan de estudios de la Licenciatura en Tecnologías Emergentes y Sociedad Digital, implementado en 2020.

Participantes

El proceso contó con la participación de una muestra de los principales actores vinculados a la carrera.

Se entrevistaron 18 docentes responsables de asignaturas clave (90% del total), se encuestaron 126 estudiantes de segundo a cuarto semestre (68% de participación), 22 egresados de la primera cohorte (73%) y 14 empleadores (46%) que actualmente colaboran con el programa. Asimismo, se contó con el acompañamiento de cuatro expertos externos en innovación curricular.

Índice de respuesta



Fuentes y técnicas de recolección de información

La información fue obtenida de documentos oficiales del plan de estudios, programas de asignatura, reportes institucionales y evaluaciones docentes. Se aplicaron encuestas diferenciadas para estudiantes, egresados y empleadores y se llevaron a cabo 14 entrevistas semiestructuradas (a docentes, egresados y expertos). Además, se organizaron tres grupos focales con un total de 21 participantes y se observaron ocho sesiones de clase (cinco presenciales y tres virtuales).

Análisis de la información

Los datos cuantitativos fueron procesados con el software SPSS versión 26, utilizando análisis estadístico descriptivo para identificar tendencias generales. Por su parte, los datos cualitativos (entrevistas, grupos focales, observaciones) fueron codificados en NVivo y analizados con enfoque temático. Se aplicó una estrategia de triangulación para garantizar la validez y riqueza de los hallazgos.

Finalmente, los resultados fueron presentados y discutidos en una sesión de retroalimentación con la Coordinación Académica, docentes y representantes estudiantiles.

Limitaciones del estudio

Como en toda evaluación, se identificaron algunas limitantes metodológicas. La baja participación de empleadores (46%) restringió la

generalización de ciertos hallazgos del sector laboral. Algunas asignaturas clave no pudieron ser observadas debido a conflictos de calendario. Además, el corto periodo desde el egreso de la primera cohorte limitó el análisis del impacto profesional a mediano plazo. También se presentaron resistencias por parte de algunos docentes para participar en entrevistas grabadas y, por último, el número de expertos externos fue reducido debido a restricciones presupuestarias.



(ChatGPT, comunicación personal, 25 de abril de 2025).



Evaluar planes,
Transformar destinos