



X

# **Técnicas de recolección de datos más empleadas**

en la evaluación de  
planes de estudio



Técnicas de recolección de datos más empleadas en la evaluación de planes de estudio está bajo licencia CC BY-NC-SA 4.0© 2024 por Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

COORDINACIÓN DE  
EVALUACIÓN, INNOVACIÓN Y  
DESARROLLO EDUCATIVOS

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

DIRECCIÓN DE  
EVALUACIÓN EDUCATIVA

Dr. Adrián Martínez González

SUBDIRECCIÓN DE  
EVALUACIÓN DE PROCESOS  
Y PROGRAMAS  
ACADÉMICOS

Mtra. Laura Elena Rojo Chávez

ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO

Miriam Elizabeth Iñiguez Galindo  
María Guadalupe Zamudio Durán

FOTOGRAFÍA

<https://unsplash.com/es>

# CONTENIDO

Relevancia de las  
técnicas de  
recolección de datos

**04**

Técnicas. Definición,  
ventajas y limitaciones

**05**

Tips para su selección

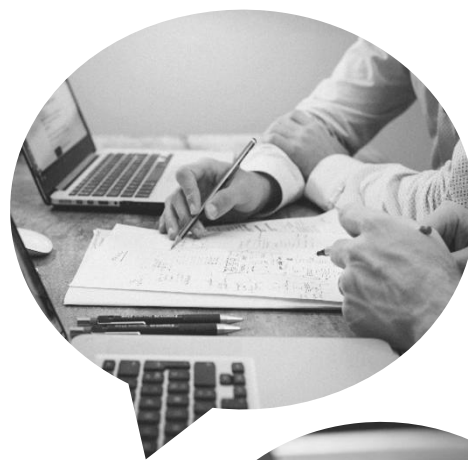
**10**

# Relevancia de las técnicas de recolección de datos

La evaluación sistemática de los planes de estudio es clave para disponer de información que contribuya a su diagnóstico.

Recopilar información de la comunidad académica a través de múltiples técnicas permite contrastar y triangular los datos obtenidos. Esto facilita un análisis más completo y detallado, que ayuda a revelar las fortalezas y las áreas críticas de los planes de estudio.

En este contexto, las técnicas de recolección de datos juegan un papel crucial, ya que permiten obtener la información necesaria para valorar diversos aspectos de los planes de estudio. Su adecuada selección es fundamental para llevar a cabo una evaluación útil.



# Técnicas. Definición, ventajas y limitaciones



# Cuestionario

Permite obtener información a través de preguntas específicas. Se aplica de manera autoadministrada, individual o grupal; en formato físico, digital o vía telefónica.

**Tipos:** Estructurado, contiene preguntas con opciones de respuesta predefinidas o cerradas (opción múltiple, escalas Likert, dicotómicas); semiestructurado, combina preguntas cerradas y abiertas que permiten respuestas ampliadas; no estructurado, con preguntas que permiten respuestas libres.

## Ventajas

- ✓ Permite recolectar datos de un gran número de participantes en corto tiempo.
- ✓ Posibilita la respuesta anónima, lo que propiciaría la honestidad.
- ✓ El proceso de codificación y análisis de los datos cuantitativos es menos complejo.
- ✓ Los resultados se basan en datos cuantificables, lo que facilita tanto su interpretación como la identificación de tendencias y patrones.

## Limitaciones

- x La calidad de la información depende en gran medida del diseño del cuestionario.
- x Las preguntas mal diseñadas pueden inducir sesgos.
- x No permite profundizar en las razones detrás de las respuestas.
- x La falta de anonimato tiende a inducir un sesgo de deseabilidad social.
- x Una baja tasa de respuesta reduce su representatividad.

## Grupo focal

Implica la reunión de un grupo de personas con el objetivo de recabar información detallada sobre un tema o problema específico. Un moderador facilita la discusión, generando un ambiente de confianza y guiando la conversación conforme a un guion preestablecido de tópicos o preguntas.

**Tipos:** Existen diversas clasificaciones, como: 1) exploratorio, buscan información nueva; evaluativo, valoran procesos, objetos o problemas; confirmatorio, verifican información previa; y 2) estructurados, semiestructurados y no estructurados, según la flexibilidad de las preguntas.

## Ventajas

- ✓ Permite profundizar en temas complejos y sensibles.
- ✓ Facilita la comprensión de experiencias y la generación de nuevas perspectivas mediante la discusión colectiva.
- ✓ Ofrece flexibilidad para adaptar preguntas y seguir líneas de conversación emergentes.
- ✓ Ayuda a explorar temas que requieren interpretación colectiva y comprensión detallada.

## Limitaciones

- ✗ Tiende a ser costoso.
- ✗ La interacción grupal puede sesgar las opiniones.
- ✗ Algunos participantes, en ocasiones, se inhiben o monopolizan la conversación.
- ✗ Existe el riesgo de que los antecedentes y percepciones del moderador ocasionen sesgos.
- ✗ El análisis de resultados implica tiempo.



# Entrevista

Es un encuentro formal entre el entrevistador y uno o varios participantes, diseñado para indagar de manera profunda y sistemática las experiencias, opiniones y percepciones sobre un tema o problema específico. Esta técnica permite recopilar información cualitativa.

**Tipos:** Puede ser estructurada, con un conjunto fijo de preguntas previamente definidas; semiestructurada, con preguntas prediseñadas, pero con cierta flexibilidad en el orden o formulación; no estructurada, con preguntas que emergen y se adaptan al flujo de la conversación.

## Ventajas

- ✓ Permite recoger información detallada y personalizada de cada entrevistado.
- ✓ Ofrece flexibilidad para explorar temas emergentes y profundizar en áreas de interés.
- ✓ En un ambiente de confianza puede propiciar la apertura y la honestidad.

## Limitaciones

- x Requiere una considerable inversión de recursos, incluido el tiempo, tanto para su realización como para el análisis de resultados.
- x La subjetividad del entrevistador tiende a ocasionar sesgos.
- x El análisis cualitativo debido a su naturaleza interpretativa es susceptible de presentar cierta subjetividad.
- x La cantidad de información obtenida exige rigurosidad para su sistematización y análisis.

# Análisis documental

Consiste en la revisión sistemática de documentos formales relacionados con los aspectos a evaluar.

Permite conocer el objeto de evaluación y delimitarlo. Hace posible identificar patrones, tendencias y discrepancias en la información documentada, ya sea cualitativa o cuantitativa. Complementa eficazmente otras técnicas de recolección de datos, proporcionando una visión más completa.

## Ventajas

- ✓ Facilita la triangulación de datos al comparar información documental con la derivada de otras técnicas.
- ✓ Permite analizar la evolución y los cambios de un objeto o proceso a lo largo del tiempo.
- ✓ Es menos costosa que otras técnicas.

## Limitaciones

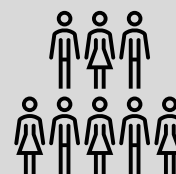
- ✗ Los documentos desactualizados podrían no reflejar prácticas vigentes.
- ✗ La interpretación de la información puede variar según el analista.
- ✗ La confidencialidad o la falta de disponibilidad dificultan el acceso a documentos relevantes.
- ✗ La calidad del análisis se restringe si los documentos carecen de información relevante o están incompletos.

# Tips para su selección

**Considerar los objetivos de la evaluación** para identificar el tipo de información que se necesita recolectar.



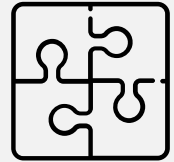
**Identificar las características de la población objetivo**, incluyendo su tamaño y accesibilidad, para seleccionar técnicas adecuadas y factibles.



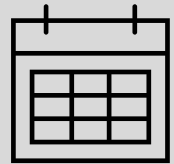
**Valorar los conocimientos, habilidades y experiencia del personal**, en el diseño de instrumentos, recolección y análisis de datos, de ser necesario, solicitar la contratación de expertos externos.



**Emplear diversas técnicas tanto cuantitativas como cualitativas**, favorece la triangulación de información y la obtención de una visión más robusta y fundamentada del plan de estudios evaluado.



**Tomar en cuenta el tiempo disponible para la evaluación** y seleccionar técnicas que se ajusten a ese marco temporal.



**Analizar las limitaciones de cada técnica**, a fin de minimizar sesgos mediante controles en el proceso de recolección de datos.





**Evaluar planes,**  
Transformar destinos