

Análisis exploratorio acerca de la participación docente en actividades de formación

Número. 1
Serie. Apuntes de movilización



SECRETARÍA GENERAL
Universidad Nacional Autónoma de México

Análisis exploratorio acerca de la participación docente en actividades de formación. Número 1. Serie Apuntes de movilización © 2024 by Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos - Secretaría General de la UNAM, se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



La presente obra está bajo una licencia de CC BY-NC-SA 4.0 internacional

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_ES

Esta licencia permite:

- **Compartir** (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato).
- **Adaptar** (remezclar, transformar y crear a partir del material).

Bajo los siguientes términos:

Reconocimiento. Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.

No comercial. Usted no puede hacer uso del material para una finalidad comercial.

Compartir igual. Si remezcla, transforma o crea a partir del material, deberá difundir sus contribuciones bajo la misma licencia que el original.

Hecho en México.

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
Rector

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
Secretaria General

Mtro. Hugo Concha Cantú
Abogado General

Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez
Secretario Administrativo

Dra. Diana Tamara Martínez Ruiz
Secretaria de Desarrollo Institucional

M. I. Fernando Macedo Chagolla
Secretario de Servicio y Atención a la Comunidad Universitaria

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo
Secretario de Prevención y Apoyo a la Movilidad y Seguridad
Universitaria

Dra. Norma Blazquez Graf
Coordinadora para la Igualdad de Género

**Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo
Educativos (CEIDE)**

Dr. Melchor Sánchez Mendiola
Coordinador

Mtra. Ana María del Pilar Martínez Hernández
Directora de Innovación Educativa, Desarrollo Curricular y
Formación Docente

Coordinación académica de la serie
Mario Alberto Benavides Lara

Autoras y autores
Mario Alberto Benavides Lara y Nancy Escalante Rivas

Diseño
Nayelli Vilchis de la Concha

Cómo citar:

CEIDE (2024). Análisis exploratorio acerca de la participación docente en actividades de formación. Número 1. Serie Apuntes de movilización. Secretaría General UNAM.

Presentación de la serie

La **Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos (CEIDE)** de la Universidad Nacional Autónoma de México, en atención a sus funciones de promover la movilización del conocimiento que oriente la toma de decisiones basadas en evidencias en beneficio de la comunidad universitaria (Gaceta UNAM, 2024), presenta la serie **Apuntes de movilización**.

Esta serie tiene como objetivo proporcionar al profesorado, personal de investigación, funcionariado y personas interesadas de la Universidad información precisa, práctica y relevante que facilite una comprensión más profunda de los procesos formativos. Dichos procesos pueden ocurrir tanto en el contexto de la formación docente, impulsada por diversas entidades y dependencias universitarias, como en el marco de la enseñanza-aprendizaje en las aulas de bachillerato, licenciatura y posgrado. De esta forma, se busca apoyar la toma de decisiones informadas mediante datos generados por la propia Universidad.

Enfoque teórico-metodológico de la serie

Un aspecto importante que tiene que ver con los objetivos de esta serie y los análisis que en cada número se presentarán refiere al lugar que ocupan los datos en la toma de decisiones, así como en la posibilidad de dar espacio a una comprensión más profunda de procesos, dinámicas y estructuras que trascienden su propia temporalidad.

La UNAM produce cada año grandes cantidades de datos que se concretan en investigaciones, artículos y demás productos académicos que abarcan las diferentes áreas disciplinares pero también incorporan acercamientos multi, inter y transdisciplinarios. Sin embargo, esta no es la única fuente que existe, la Universidad ha construido una historia de transparencia, rendición de cuentas y toma de decisiones basadas en evidencias que se ve reflejada en las fuentes institucionales de datos, así como en los informes en torno a las poblaciones, procesos y fenómenos educativos que concurren en ella, no obstante, también existen dificultades para producir y procesar de manera constante datos institucionales. Al respecto es necesario cambiar el enfoque que se tiene sobre el valor y uso de los datos.

En el pasado, ha habido una tendencia a enfocarse demasiado en la recolección y producción de datos, bajo la suposición de que todo lo que se produce será utilizado. La difusión de datos aún requiere atención. Hans Rosling solía referirse a los “acaparadores de datos”, personas u organizaciones que querían retener los datos y evitar que otros los usaran. Sin embargo, los datos son inherentemente un bien público. Una vez producidos, pueden ser utilizados y reutilizados a bajo costo, generando valor cada vez. Por lo tanto, nuestro objetivo debería ser usar y reutilizar los datos al máximo (...) La recolección y publicación de datos por sí solas no garantizan que serán utilizados ni

que generarán impactos positivos. Se necesita prestar más atención a la adopción y el uso de los datos (Open Data Watch, 2019, p.2).

Estos datos, si bien obedecen y deben ser comprendidos en una temporalidad y espacialidad que describe a poblaciones específicas también pueden convertirse, con análisis robustos y novedosos, en fuentes de información que ayuden a entender aspectos más profundos y con una temporalidad más extendida en torno a las realidades y dinámicas que ocurren en la Universidad. Al respecto es pertinente hacer eco de lo que Bourdieu et al. (2002) refieren acerca de los alcances y limitaciones de los datos, cuyo valor no estriba en sus cualidades superficiales sino en las teorías y conocimiento de los procesos y estructuras sociales y educativas que les subyacen.

Para el caso de esta serie, los datos que se emplearán provienen de las llamadas fuentes secundarias de información, las cuales abarcan todos los datos institucionales producidos y publicados en fuentes oficiales de la propia Universidad. Aprovechar estos insumos, de acuerdo con Bryman (2008), ofrece algunos beneficios y ventajas en términos de acceso a información de calidad y con bajo costo. De igual manera presentan la posibilidad de realizar nuevos análisis que revelan capas no estudiadas de un mismo conjunto de datos, que hace sentido a los fines de esta serie, los cuales son una forma de contribuir a lo que se conoce como una cultura de uso de datos (Arenth et al. 2017).

¿Qué encontraré en este número?

En este primer número, se identifican algunas características del perfil del profesorado universitario a partir de datos recopilados en un estudio realizado con profesores(as) de la UNAM (CUAIEED, 2023). Estas características permiten estimar la probabilidad de que el profesorado universitario participe en actividades de formación docente.

Aunque la literatura académica coincide en la importancia de la formación del profesorado en los niveles de educación media superior y superior (Sánchez Mendiola, et. al., 2023), especialmente debido a que en estos niveles la mayoría del profesorado carece de una formación profesional en docencia, dicha formación suele considerarse por parte de las instituciones educativas y algunos docentes como una actividad secundaria y, en muchos casos, opcional (Imbernon Muñoz y Canto Herrera, 2013; Imbernon Muñoz, 2011).

Comprender las razones de esta situación, sin perder de vista la calidad y pertinencia de la oferta formativa disponible, implica reconocer factores institucionales como personales que limitan o posibilitan la participación del profesorado en actividades de formación docente, los cuales deben ser considerados al proponer políticas y estrategias para el desarrollo profesional del personal docente.

Referencias

- Arenth, B., Bennett, A., Bernadotte, C., Carnahan, E., Dube, M., Thompson, J., Walton, J. & Goertz, H. (2017). *Defining and Building a Data Use Culture*. PATH. <https://www.path.org/our-impact/resources/defining-and-building-a-data-use-culture/>
- Bryman, A. (2008). *Social research methods*. Oxford University Press.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J.P. y Passeron, J.C. (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI Editores.
- CUAIEED (2023). *La formación docente en la UNAM durante la pandemia. Opiniones, percepciones y perspectivas del profesorado y el estudiantado*. https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2024/08/Fasciculo_FormacionDocente.pdf
- Gaceta UNAM (2014, 14 marzo). Acuerdo que modifica al similar que reorganiza las funciones y estructura de la Secretaría General de la Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.gaceta.unam.mx/wp-content/uploads/2024/03/240314-Acuerdo-que-modifica-al-similar-que-Reorganiza-las-Funciones-y-Estructura-de-la-Secretaria-General.pdf>
- Imbernon Muños, F. y Canto Herrera, P.J. (2013). La formación y el desarrollo profesional del profesorado en España y Latinoamérica. *Revista Electrónica Sinéctica*, 41, 1-12. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/36/29>
- Imbernon Muñoz, F. (2011). La formación pedagógica del docente universitario. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 36(3), 387-395. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117121313005.pdf>
- Open Data Watch (2019). *The Data Value Chain: Moving from Production to Impact*. https://opendatawatch.com/wp-content/uploads/2018/03/Data_Value_Chain-WR-1803126.pdf
- Sánchez Mendiola, M., Torres Carrasco, R. y Martínez Cuevas, R. (2023). ¿Qué es la formación docente y cuál es su importancia para las universidades?. Sánchez Mendiola, M., Martínez Hernández, A. y Torres Carrasco, R. (eds.). *Formación docente en las universidades*. (pp. 19-32). UNAM/CUAIEED. <https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2024/08/PDF-Formacion-Docente-en-las-Universidades.pdf>

Participación del profesorado universitario en actividades de formación docente

Se aplicaron modelos de regresión logística para evaluar las variables que afectan la participación del profesorado en actividades de formación docente. Algunas variables significativas incluyen el nivel educativo en el que imparten clases, el género e ingreso que reciben de la UNAM como porcentaje del ingreso mensual².



Participación docente y características demográficas:

- **Edad y número de hijos:** No hay diferencia significativa entre los distintos grupos de edad, y entre el profesorado que tiene y no tiene hijos con respecto a su participación en actividades de formación docente.
- **Género:** Las mujeres tienen mayor probabilidad de participar en actividades de formación docente. Los hombres tienen un 35% menos de probabilidad de participar comparado con las mujeres.



² Metodología del análisis. Se diseñó un modelo de regresión logística el cual predice la probabilidad de que una persona participe en actividades de formación docente (y) basado en las siguientes variables independientes (x): a) demográficas: género, edad, número de hijos, b) académicas: nivel educativo, años de antigüedad docente, nombramiento, número de grupos, número de estudiantes, c) laborales: tipo de proveedor, trabajo adicional a la docencia y el porcentaje del salario que proviene de la UNAM.



Participación docente y características académicas:

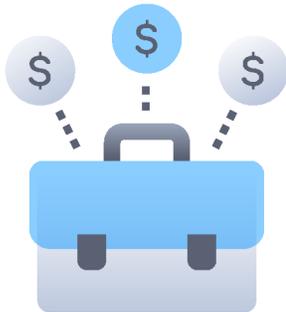
- **Nivel de bachillerato vs. licenciatura:** El profesorado de licenciatura tiene un 58% menos de probabilidad de tomar cursos de formación docente en comparación con los de bachillerato.
- **Antigüedad, nombramiento, número de grupos y de estudiantes en promedio atendidos:** No hay diferencia significativa debido a la antigüedad, al número de grupos y estudiantes en promedio atendidos; así como entre los distintos tipos de nombramiento (técnico académico, profesor de asignatura, profesor de carrera e investigador de carrera).



Participación docente y características laborales:

- **Ingreso mensual:** A medida que aumenta el porcentaje del salario que proviene de la UNAM, también aumenta la probabilidad de participar en cursos de formación. Por ejemplo, los profesores cuyo salario de la UNAM representa entre 51% y 60% de su ingreso tienen un 609% o más de probabilidades de tomar cursos de formación docente comparado con quienes su salario representa menos del 10%.

▪ **Tipo de proveedor y el trabajo adicional:** No hay diferencia significativa entre el profesorado que es el principal proveedor de su hogar, que cuando no lo es o cuando reporta que el gasto se reparte igualitariamente. La variable de trabajo adicional a la docencia no fue incluida en el modelo final porque de acuerdo con las medidas de bondad de ajuste, su inclusión no es el mejor modelo, además de perder significancia estadística al ser incluida junto con las otras variables.



Conclusiones:

▪ El análisis revela una diferencia significativa en la participación en actividades de formación docente entre niveles educativos (bachillerato y licenciatura), entre profesoras y profesores; y de acuerdo con el porcentaje del salario que proviene de la UNAM². Esto quiere decir que a mayor ingreso derivado de su trabajo como docente universitario mayor la probabilidad de participar en una actividad de formación. Esto sin distinción del nombramiento.

² Algunas variables que no fueron significativas, permanecieron en el modelo debido a que las medidas para de bondad de ajuste como el AIC (Akaike Information Criterion) y el BIC (Bayesian Information Criterion) mostraron ser el modelo con los valores más bajos, es decir que son variables que contribuyen al modelo globalmente y es el modelo menos complejo. Estas variables fueron: número de grupos y tipo de proveedor.

▪ La participación en actividades de formación docente tiende a disminuir cuando el profesorado está en licenciatura, son hombres y tienen una menor dependencia salarial de la UNAM.

Consideraciones para la toma de decisiones:

▪ Diversificar los mecanismos, modalidades y estímulos para incentivar la participación docente en actividades de formación, especialmente entre profesores hombres, de licenciatura y cuyo ingreso económico mayor no depende del sueldo que recibe de la UNAM.

▪ Realizar diagnósticos y estudios dirigidos al profesorado universitario a fin de conocer sus motivaciones, razones y limitaciones para decidir participar en actividades de formación, especialmente entre aquellos que nunca o poco participan.

Para consultar las gráficas y tablas de resultados ir a:



<https://goo.su/7xZbqZ>

