



SEMINARIO
UNAM



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM

SÍNTESIS

Buenas Prácticas en Evaluación Educativa

Ciudad Universitaria, 29 de Octubre 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México

SECRETARÍA GENERAL

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda

COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVOS

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Dr. Adrián Martínez González

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE PROCESOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS

Mtra. Laura Elena Rojo Chávez

Mtra. Ana María Obregón Lemus

Lic. Santa Isela Ibarra Bocardo

APOYO TÉCNICO

Lic. Stephane Lejars Clorio

Lic. Melissa Santoyo Martínez

Lic. Ana Karen Vázquez Valverde

DISEÑO DE PORTADA

Lic. Julián Cruz Cruz

México, 2024

ÍNDICE

Introducción

Síntesis de las buenas prácticas

Evaluación diagnóstica	3
Usos del Examen Diagnóstico Académico del CCH	
Mtro. Alfredo Ávila García y Mtra. Blanca Cecilia Cruz Salcedo	4
Examen Diagnóstico Académico	
Mtra. Ma. Del Rocío Sánchez Sánchez	5
Evaluación de Avance Académico III fase teórica, de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina, UNAM	
Dr. Antonio Cerritos	6
Proceso de Evaluación del Proyecto de Investigación Frente a su Tutor y Comité Tutor	
Dra. Irene Mújica Morales	7
Exámenes Departamentales en la Facultad de Química	
Dra. Perla Carolina Castañeda López	8
Curso de Inducción para Alumnado de Primer Ingreso de la FAD	
Mtra. María Soledad Ortiz Ponce	9
Evaluación del Aprendizaje a Gran Escala: Impacto en la Comunidad Educativa de la FCA-UNAM.	
Mtra. María Elena Padrón Estrada	10
Evaluación del profesorado	11
Evaluación Docente Semestral en la FES Acatlán	
Mtro. Carlos Nandayapa Hernández	12
Evaluación del Desempeño Docente por Opinión Estudiantil de la Escuela Nacional de Ciencias Forenses	
Lic. Reyes Farfán Sánchez	13

Evaluación de la Docencia en Licenciatura y Posgrado	
Lic. Sandra Paola Muñoz García	14
Evaluación de la Docencia	
Mtra. Mónica Monserratt Carranza Jiménez	15
La Evaluación de la Docencia como Elemento Clave del Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos	
Dra. Adriana Álvarez Sánchez	16
Evaluación del Desempeño de Asesores y Tutores	
Dra. Guadalupe Vadillo Bueno	17
Evaluación de programas académicos y planes y programas de estudio	18
Diagnóstico Institucional de los Planes y Programas de Estudio de la Facultad de Música	
Dra. Gabriela Priscila Zermeño Barrón	19
Estudios Comparados de Planes de Estudios Nacionales, Regionales e Internacionales Afines a los Planes de Estudio del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales	
Dra. Karla Valverde Viesca	20
Evaluación Interna del Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la Ciencia	
Dra. Vivette García Deister	21
Evaluación en el aula	22
Reflexiones en Torno a la Auto, Co y Hetero Evaluación en la Clase de Didáctica de la Química	
Dr. Plinio Jesús Sosa Fernández, Dra. Kira Padilla Martínez	23
Actualización de la Evaluación en Química IV área II. Construir para Comprender, Evaluación Integral Mediante Actividades de Aula Invertida con Uso de Recursos Tecnológicos	
Mtra. Natalia Alarcón Vázquez	24
Buenas Prácticas de Evaluación Educativa en el Área de Idiomas (inglés), en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades	
Dra. Virginia Fragoso Ruiz, Dr. Benjamín Barajas Sánchez, Mtra. Araceli Mejía Olguín	25

Evaluación del Programa de Matemáticas IV y V de la ENP en el Plantel No. 6	
Dra. Silvia Guadalupe Canabal Cáceres	26
Herramientas de evaluación	27
GRASPS e IA: Una Estrategia Innovadora para Evaluaciones Auténticas, para Evitar el Plagio	
Mtro. Alejandro Villagómez Díaz y Mtra. Marcela Cuapio Campos	28
Estrategia Integrada de Evaluación y Aprendizaje: Hacia una Educación Situada y Holística con Rúbricas Analíticas	
Mtro. Marco Antonio Navarro Rivera	29
Micrositio de la Coordinación de Evaluación Educativa (CEE) en Página Institucional para Compartir Reportes Técnicos de Evaluación Educativa, como Insumo para la Toma de Decisiones	
Mtra. Rosa Amarilis Zárate Grajales, Dra. Rosa M. Ostiguín Meléndez, Dra. Adriana L. Díaz Manrique	30
Organización e Instrumentos para Realizar el Proceso de Selección de Aspirantes al Posgrado de Historia (2013-1 a 2024-2)	
Dra. Isabel Avella Alaminos	31
Estudios especiales	32
Seguimiento de Egresados	
Dr. Eugenio Camarena Ocampo	33
Evaluación del Sistema Institucional de la Tutoría en la Facultad de Ingeniería	
Lic. Claudia Loreto Miranda	34
Presentación de los Cursos Intersemestrales como Programa de Abatimiento del Rezago Académico 2024-2	
Dra. Rosa Carmen Rascón Gasca	35
Reflexiones teóricas	36
La Tendencia de la Evaluación por Pares	
Mtro. Edgar Javier Reyna Barrera	37
Ética y Transparencia en la Evaluación Educativa	
Dra. María Teresa Zárate Ramírez	38
Directorio	39

Introducción

El Consejo de Evaluación Educativa (CEE) “es un órgano colegiado de la UNAM que tiene los siguientes objetivos: a) Impulsar buenas prácticas de evaluación educativa en la UNAM; b) Establecer un observatorio de buenas prácticas en evaluación educativa; c) Incrementar el uso de los resultados derivados de la evaluación para mejorar acciones educativas, y d) Fortalecer la capacidad de evaluación educativa en el Bachillerato, la Licenciatura y el Posgrado”.

En las sesiones del CEE realizadas en el mes de junio del 2024 se acordó dar a conocer las buenas prácticas de evaluación educativa desarrolladas en las entidades académicas y programas de posgrado de la UNAM. Por lo que se les solicitó que seleccionaran una buena práctica de evaluación educativa de alcance institucional de su entidad para presentarla en el Seminario de Buenas Prácticas de Evaluación Educativa del 29 de octubre del 2024.

En este seminario 29 entidades inscribieron una buena práctica de evaluación educativa, de las cuales 8 son de bachillerato, 14 de licenciatura y 7 de posgrado. Las buenas prácticas se agruparon en categorías temáticas que reflejan la diversidad y complejidad de la evaluación educativa en la UNAM: 1) *Evaluación diagnóstica*, 2) *Evaluación del profesorado*, 3) *Evaluación de programas académicos, planes y programas de estudio*, 4) *Evaluación en el aula*, 5) *Herramientas de evaluación*, 6) *Estudios especiales*, y 7) *Reflexiones teóricas*.

Este documento integra una síntesis de las buenas prácticas.

Evaluación diagnóstica

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Usos del Examen Diagnóstico Académico del CCH

Mtro. Alfredo Ávila García y Mtra. Blanca Cecilia Cruz Salcedo

Entidad: Consejo Académico de Bachillerato (CAB).

Periodo de Evaluación: No especificado.

Objetivos

- Describir los usos del Examen Diagnóstico Académico en los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades de manera semestral en todas las asignaturas.
- Explicar la metodología de diseño de los instrumentos y conceptos relativos a la fiabilidad de estos.
- Fortalecer la práctica docente a través de la participación en el Seminario Institucional del Examen Diagnóstico Académico (SIEDA).

Destinatarios

Alumnos y profesores de los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades, así como estudiantes de la Maestría en Docencia para la Educación Superior.

Metodología

- Construcción de instrumentos y pruebas del Examen Diagnóstico Académico (EDA) a partir de las tablas de especificaciones para asegurar la validez de acuerdo con los aprendizajes de los programas de estudio.
- Prueba de la confiabilidad del test mediante Alfa de *Cronbach*.
- Piloteo de la prueba y validación a través de métodos cualitativos y cuantitativos como la discriminación de reactivos, correlación biserial puntual y confiabilidad.

Resultados

- Promedios generales en cada asignatura.
- Promedio de aciertos obtenidos de cada resultado de aprendizaje.

Uso de resultados

- Brindar retroalimentación a los alumnos sobre su desempeño e identificar sus áreas de oportunidad.
- Proporcionar una base de análisis a los docentes para identificar problemas en su desempeño y proponer soluciones.
- Mejorar la práctica docente a través de seminarios de asignatura y capacitaciones.
- Publicar datos para la investigación sobre la práctica docente por parte de los tesisistas de la MADEMS.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Examen Diagnóstico Académico

Mtra. Ma. Del Rocío Sánchez Sánchez

Entidad: CCH Plantel Vallejo.

Periodo de la Evaluación: No especificado.

Objetivos

- Exponer las formas de evaluación del aprendizaje empleadas en los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades.
- Describir los métodos para elaborar una unidad programática en función de los objetivos de evaluación indicados en el programa institucional.
- Informar sobre el proceso de elaboración de un Examen Diagnóstico Académico (EDA).

Destinatarios

Profesorado de los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades.

Metodología

- Unidad pragmática
 - Elaboración de la unidad pragmática conforme a los objetivos planteados en el programa institucional para cualquier asignatura.
 - Elaboración de cartas descriptivas que especifican los aprendizajes esperados por parte del alumno, la forma para evaluarlos y las estrategias que se seguirán para garantizarlo. En este sentido, es un documento que estandariza la evaluación y la enseñanza de todo el equipo docente.
- Evaluación Diagnóstica Académica (EDA).
 - Seminarios anuales donde se diseñan 50 reactivos por semestre, en total 100 por año para cada asignatura.
 - Calibración de los reactivos y posteriormente selección aleatoria por medio del programa denominado Iteman para integrar una prueba semestral común a todos los alumnos.

Resultados

No especificados.

Uso de resultados

- Retroalimentación a los alumnos sobre su aprendizaje.
- Elaboración de seminarios para mejorar la práctica docente.
- Los 100 nuevos *ítems* son calibrados e integrados a un banco de ítems; de este banco se seleccionan los reactivos para los exámenes semestrales.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación de Avance Académico III fase teórica, de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina, UNAM.

Dr. Antonio Cerritos

Entidad: Facultad de Medicina.

Periodo de la Evaluación: 2023.

Objetivo

- Homologar los procesos y mecanismos de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, de la Licenciatura de Médico Cirujano, de la Facultad de Medicina (FacMed), UNAM.
- Identificar periódicamente el avance en el logro de las competencias indicadas en el Plan de Estudios 2010, para el desarrollo satisfactorio de su formación académica.
- Proporcionar realimentación al desempeño de los estudiantes, para que puedan realizar ajustes en su forma de aprender.

Destinatarios

Alumnos que finalizaron el cuarto año de la Licenciatura de Médico Cirujano de la FacMed, UNAM.

Metodología

- Elaboración de un instrumento de 120 reactivos con base en 5 competencias de la Evaluación de Avance Académico III (EAIII) que se incluyen en el plan de estudios 2010 de la Licenciatura de Medicina.
- Construcción de reactivos y la validación de estos a través de jueces.
- Descripción de la aplicación de dicho instrumento en una muestra de 1,636 estudiantes.

Resultados

- Reporte del análisis psicométrico, que evidencia la confiabilidad del instrumento. *Alpha Cronbach*: 0.81; dificultad (media de P): 0.60; discriminación (media de rpbis): 0.16.
- Reporte de resultados del desempeño de los estudiantes por competencias evaluadas, niveles taxonómicos y por rangos de desempeño desde deficiente hasta excelente.

Uso de resultados

- Corroborar el cumplimiento de los objetivos de evaluación formativa.
- Brindar soporte al desarrollo satisfactorio de la formación académica.
- Mejorar la posición de los estudiantes en el listado para elegir sede clínica sin efecto en evaluaciones sumativas de los estudiantes de la Licenciatura en Medicina.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Proceso de Evaluación del Proyecto de Investigación frente a su Tutor y Comité Tutor

Dra. Irene Mújica Morales

Entidad: Posgrado en Diseño Industrial.

Periodo de la Evaluación: No especificado.

Objetivos

- Seguimiento digital de los avances del proyecto de investigación de los alumnos mediante el Proceso de Evaluación del Proyecto de Investigación frente a su tutor y comité tutor (PEPTIC).
- Desarrollar en el alumnado habilidades metodológicas para la investigación.
- Conclusión del proyecto de investigación y de los requisitos de graduación dentro del tiempo regular del programa.
- Desarrollar y aplicar formularios electrónicos para evaluar avances de los proyectos de los alumnos: Prontitud, opiniones del proyecto, profundidad y calidad de participación; aplicado a tutores.

Destinatarios

Alumnos activos en el programa, tutores principales, miembros de los comités tutores, comité académico y coordinación del programa.

Metodología

- Evaluación semestral de entregas parciales y una final, de acuerdo a las metas de avance del proyecto por semestre: 1er semestre 30%; 2do semestre 60%; 3er semestre 85%; y último semestre 100%
- Implementación de formularios electrónicos aplicados a tutores para evaluar avances de los proyectos de los alumnos, respecto a la prontitud, opiniones del proyecto, profundidad y calidad de participación.
- Generación de reportes para retroalimentar a los alumnos.

Resultados

Aumento de la eficiencia terminal del programa por cohorte generacional.

Uso de resultados

- Vigilar el trabajo de los tutores principales y los integrantes de los comités tutores.
- Monitorear el desempeño de cada alumno inscrito a lo largo del semestre.
- Toma de decisiones para realizar acciones correctivas hacia el programa.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Exámenes Departamentales en la Facultad de Química

Dra. Perla Carolina Castañeda López

Entidad: Facultad de Química.

Periodo de la Evaluación

- Primer periodo 2007-2016.
- Segundo periodo: Vigente, a partir de 2023-1.

Objetivo

Promover un avance homogéneo en la cobertura y nivel de profundidad de los contenidos programáticos de las asignaturas obligatorias que conforman los planes de estudio de las licenciaturas que se imparten en la Facultad de Química.

Destinatarios

Alumnado que esté inscrito en asignaturas obligatorias programadas en el semestre que corresponda.

Metodología

- Desarrollo e implementación de exámenes semestrales estandarizados para cada asignatura, elaborados de manera colegiada a partir de bancos de reactivos.
- Modalidades de aplicación: 80.1% en modalidad presencial (46% en salas de informática, mientras que el 34.1% en examen impreso) y 19.9 % a distancia en plataforma *Moodle*.

Resultados

- Un total de 126 exámenes semestrales aplicados abarcando de primero a octavo semestre, en los periodos 2024-1 y 2024-2.

Uso de resultados

- Identificar el cumplimiento de la cobertura de los contenidos programáticos, así como temas con mayor dificultad, ya sea por el diseño de la pregunta o bien, porque los temas no se abordaron en clase con el debido nivel de profundidad.
- Identificar áreas de mejora tanto en los planes de estudio como en la metodología de la enseñanza.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Curso de inducción para alumnado de primer ingreso de la FAD

Mtra. María Soledad Ortíz Ponce

Entidad: Facultad de Artes y Diseño.

Periodo de la Evaluación: 2024.

Objetivo

- Explorar los conocimientos del alumnado que ingresa a la Facultad de Artes y Diseño.
- Apoyar la actividad académica en la formación de profesionales de Artes y Diseño y de Diseño y Comunicación Visual a través de la inclusión de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), así como métodos de aprendizaje colaborativo mediado por el uso de las tecnologías.
- Promover el aprendizaje autónomo y la actualización permanente para el avance tecnológico, pedagógico, social y humanista.

Destinatarios

Alumnado de nuevo ingreso.

Metodología

- Desarrollo de actividades de inducción para facilitar la integración de los alumnos a la licenciatura por parte del Centro de Transformación Educativa (CENTRE) de la Facultad de Artes y Diseño.
- Creación de nuevos modelos de instrucción para promover el aprendizaje autónomo.
- Aplicación de exámenes de inducción asincrónicos y auto evaluativos a través de la plataforma *Moodle*; estos exámenes se construyeron con distintos tipos de reactivos (preguntas abiertas o cerradas) de acuerdo a los objetivos del profesor y de la metodología de la asignatura.

Resultados

- No proporcionados.

Uso de resultados

- Valoración de los conocimientos previos en las ramas disciplinares de alumnos de nuevo ingreso.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación del Aprendizaje a Gran Escala: Impacto en la Comunidad Educativa de la FCA-UNAM

Mtra. María Elena Padrón Estrada

Entidad: Facultad de Contaduría y Administración (FCA).

Periodo de evaluación: No se especifica.

Objetivos

- Describir el proceso de elaboración de instrumentos de evaluación del aprendizaje a gran escala con criterios de validez y confiabilidad, que permitan identificar el nivel de logro alcanzado por el alumnado en las asignaturas básicas de las licenciaturas que se imparten en la FCA-UNAM.

Destinatarios

Alumnado de primero y segundo semestre de las licenciaturas de la FCA-UNAM.

Metodología

- Validación de contenidos: Los profesores crearon una tabla de ponderación para evaluar la importancia de los temas y subtemas de las asignaturas de primer y segundo semestre, usando una escala *Likert*.
- Tabla de especificaciones: Se elaboró una tabla con los temas, subtemas, resultados de aprendizaje y nivel cognitivo.
- Elaboración de reactivos: Cada reactivo incluía el tema, subtema, resultado de aprendizaje, nivel cognitivo, la pregunta y su respuesta correcta, junto con tres distractores.
- Validación de reactivos: Se llevó a cabo por un grupo de profesores expertos.
- Aplicación de la evaluación: Los exámenes se construyeron y programaron en la plataforma *Moodle*, donde se aplicaron a los estudiantes de primero y segundo semestre.
- Calibración del instrumento: Se analizaron los resultados de las evaluaciones para identificar el desempeño promedio por alumno y grupo, los temas con mayor y menor rendimiento, y se realizó un análisis psicométrico para evaluar la validez y confiabilidad de los reactivos y la prueba en general.

Resultados

- Con base en el proceso de evaluación del aprendizaje se obtuvieron cuatro instrumentos de evaluación, uno para cada carrera. No se reportan los resultados de la aplicación.

Uso de resultados

- Mejorar la calidad educativa y preparar a profesionales competentes. A través del proceso de evaluación a gran escala (LSLA por sus siglas en inglés), se busca no solo medir el rendimiento académico, sino también proporcionar retroalimentación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Los resultados ayudan a identificar brechas de conocimiento, lo que permite diseñar estrategias de mejora, como cursos remediales. Además, se sugiere adaptar las evaluaciones para estudiantes con necesidades especiales.

Evaluación del profesorado

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación Docente Semestral en la FES Acatlán

Mtro. Carlos Nandayapa Hernández

Entidad: Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

Periodo de la evaluación: No especificado.

Objetivos

- Mantener un estándar elevado en la calidad de la educación impartida.
- Valorar el desempeño docente desde la perspectiva estudiantil.
- Identificar áreas de oportunidad en la práctica docente.
- Recopilar datos para la mejora continua.
- Fomentar la participación estudiantil en la mejora de la calidad educativa.

Destinatarios

- Estudiantes de licenciatura en el sistema escolarizado y SUAyED.
- Docentes para retroalimentación y mejora.
- Autoridades académicas para la toma de decisiones.
- Programa Apoyo a la Superación Docente (PASD) para la formación continua.

Metodología

- Se realizan encuestas estructuradas aplicadas de manera digital.
- Se utilizan cuestionarios divididos en ejes temáticos: planificación, desarrollo, resultados, y ambiente de trabajo.
Cuestionario específico para sistema escolarizado y SUAyED.
Cuestionario sobre condiciones de las aulas.
- Se lleva a cabo un análisis cuantitativo de los resultados para obtener un panorama sobre el desempeño docente.
- Como evidencia de validez se cuenta con una alta participación estudiantil y consistencia de resultados.

Resultados

- Alta claridad en la presentación de objetivos y contenidos (94.83%).
- Dominio del contenido por parte de los docentes (71.85%).
- Integración satisfactoria de recursos tecnológicos (54.50%).
- Identificación de áreas de mejora en coherencia de contenidos (9.43%).

Uso de resultados

- Formación continua y capacitación docente a través del PASD.
- Ajustes en la práctica docente mediante retroalimentación directa.
- Optimización de recursos y condiciones de enseñanza. Toma de decisiones estratégicas a nivel institucional.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación del Desempeño Docente por Opinión Estudiantil de la Escuela Nacional de Ciencias Forenses

Lic. Reyes Farfán Sánchez

Entidad: Escuela Nacional de Ciencias Forenses (ENaCiF).

Periodo de la evaluación: Desde 2019

Objetivos

- Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la opinión estudiantil sobre el desempeño docente.

Destinatarios

- La jefatura de docencia de la ENaCiF.
- Los docentes de la ENaCiF.

Metodología

- En 2013 se creó la Licenciatura en Ciencia Forense dentro de la Facultad de Medicina y se comenzó a realizar la evaluación mediante observación directa de la clase, pero el método presentó problemas de fiabilidad, por lo que en 2015 se adoptó una encuesta en línea con 15 preguntas y una de respuesta abierta enfocada en competencias humanísticas, de comunicación y evaluación.
- En 2019 se elaboró una encuesta con 48 preguntas basada en 7 criterios de evaluación: Dominio del tema, Organización, Comunicación, Estrategias didácticas, Estrategias de aprendizaje, Evaluación y Relaciones interpersonales. Asimismo, se incluyen 5 preguntas de apreciación general y una pregunta abierta para que los estudiantes puedan realizar comentarios adicionales sobre el desempeño docente.
- La aplicación de la encuesta en línea es anónima por lo que se envían por correo electrónico a los estudiantes tres semanas antes de finalizar el semestre y se mantienen abiertos los enlaces hasta un día antes de la fecha de inscripción al siguiente semestre. Se pueden realizar en cualquier dispositivo electrónico en cualquier lugar con acceso a internet.

Resultados

- Se obtiene un promedio para cada uno de los criterios evaluados y luego el promedio general para cada uno de los docentes.
- Las preguntas abiertas son analizadas para encontrar las áreas de mejora para cada docente.
- Se concentra la información en un reporte y se añade el número de estudiantes que respondieron.

Uso de resultados

- Identificar áreas de mejora en materia de evaluación y retroalimentación del aprendizaje, así como la necesidad de capacitar a los docentes en el uso de herramientas tecnológicas durante la pandemia. Por lo que se implementaron cursos para atender ambas necesidades de capacitación docente.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación de la Docencia en Licenciatura y Posgrado

Lic. Sandra Paola Muñoz García

Entidad: Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad León (ENES León).

Periodo de la evaluación: Desde 2018-2 hasta 2024-2.

Objetivos

- Identificar las fortalezas y los aspectos críticos en el desempeño de los docentes.
- Conocer la opinión de los alumnos sobre la práctica educativa.
- Contar con información sobre la práctica educativa en la entidad.
- Recopilar información sobre el aprendizaje y eficiencia terminal.
- Fortalecer el desarrollo profesional de los docentes.
- Contribuir a los programas estratégicos de la UNAM.

Destinatarios

- Estudiantes de licenciatura y posgrado de la ENES León.

Metodología

- Se realizó una evaluación interna con apoyo de la Dirección de Evaluación Educativa (DEE).
- Se usaron métodos participativos.
- Se recolectó la opinión del alumnado mediante cuestionarios cerrados en papel (2019-1) y en línea (2021-1).
- Se evaluaron asignaturas teóricas, prácticas, idiomas y especialidades odontológicas en posgrado.
- La aplicación se coordinó por un equipo administrativo y de alumnos capacitados.
- Para determinar la estabilidad de las dimensiones se analizaron 8,848 casos recolectados en 2019-2023. Este análisis permitió identificar 3 factores de desempeño docente a saber, Enseñanza práctica, Apoyo a la formación y Relación con el alumnado.

Resultados

- La DEE genera informes de resultados generales, por reactivo para cada carrera, y un informe individual para cada docente de la ENES León todos los años.
- Fortalezas en materias teórico-prácticas: Conocimiento de los contenidos, experiencia práctica y respeto al alumnado. Áreas a mejorar: estrategias de enseñanza, asesoría, y métodos de evaluación.
- Fortalezas en materias teóricas: dominio de contenidos, trato imparcial y actualización de temas. Áreas a mejorar en teóricas: acompañamiento en procedimientos clínicos e interés en el aprendizaje, con más necesidad de mejora en Habilidades Pedagógicas.

Uso de resultados

- Mejorar el desempeño docente.
- Estrategias de retroalimentación personal y formación continua a través del Laboratorio Interdisciplinario para la Docencia e Innovación Educativa (LIDIE) de la ENES León.
- Programas de actualización pedagógica y disciplinar.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación de la Docencia

Mtra. Mónica Monserratt Carranza Jiménez

Entidad: Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán (FES Cuautitlán).

Periodo de la evaluación: Desde 2005-2 hasta 2024-2.

Objetivos

- Identificar las características del desempeño de los profesores en el aula a través de la opinión del alumnado.
- Conocer las fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente.
- Conocer las áreas de mejora que requieren de un reforzamiento institucional.

Destinatarios

- Los docentes de la FES Cuautitlán.
- La administración académica.

Metodología

- En colaboración con la Dirección de Evaluación Educativa se diseñó un cuestionario para evaluar el desempeño docente tomando en cuenta la opinión de la comunidad académica y los atributos que debe poseer un buen docente.
- A partir de 2016 se aplican los cuestionarios en línea.
- La selección y evaluación de los profesores y profesoras, actualmente es al 100 % de los grupos-profesor, con la finalidad de obtener información suficiente y objetiva que permita conocer a través de la opinión del estudiantado, la percepción respecto a su desempeño en clase.
- Se aplica un cuestionario en línea con 24 reactivos asociados a una escala de frecuencia con 5 opciones de respuesta. A partir de su implementación en línea se agregaron tres reactivos que indagan sobre aspectos específicos del desempeño del profesor (asistencia, presentación del programa y comunicación de criterios de evaluación) con opción de respuesta dicotómica y uno referente a la autoevaluación del desempeño del alumno durante el semestre, con cinco opciones de respuesta.
- El proceso se difunde mediante carteles digitales en los medios oficiales de la FES Cuautitlán; a través del envío de oficios y/o circulares; y mediante visitas a las aulas.

Resultados

- Para el análisis de la información se toman en cuenta solo los cuestionarios que fueron respondidos en su totalidad y se identificaron tres dominios del desempeño docente: Relación con los alumnos, Habilidades didácticas y Compromiso docente.
- Se elabora un informe individual para cada grupo-profesor evaluado, con el propósito de que el profesor conozca, de manera confidencial, cómo se desempeñó en el semestre desde la perspectiva de sus alumnos.

Uso de resultados

- La Unidad de Asuntos del Personal Académico identifica las áreas de oportunidad en función de los resultados y genera cursos de actualización para mejorar estas áreas.
- Con base en los análisis generales se creó el curso "Introducción y formación para profesores de licenciatura (primer ingreso y reingreso)" y se desarrolló el Diplomado en Formación Docente Universitaria que cuenta con 5 módulos y está disponible para cualquier docente de la FES Cuautitlán.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

La evaluación de la docencia como elemento clave del Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos

Dra. Adriana Álvarez Sánchez

Entidad: Posgrado en Estudios Mesoamericanos.

Periodo de la evaluación: Desde 2021-1.

Objetivos

- Valorar el desempeño del profesorado, equipos docentes, tutoras y tutores del PEM de manera justa y situada, considerando el contexto en el que se desarrollaron las actividades educativas en el semestre 2021-1 y los ajustes realizados a consecuencia de la contingencia sanitaria por la Covid-19.

Destinatarios

- Los docentes y estudiantes del programa.

Metodología

- Se construyeron los perfiles de la docencia considerando la literatura especializada en el área en conjunto con más de 20 años de experiencia en la Dirección de Evaluación Educativa.
- A partir de este perfil, se elaboraron 3 cuestionarios diferentes para evaluar el desempeño en docencia, enseñanza y tutoría, validados psicométricamente. Cada uno cuenta con 15 preguntas que se responden en una escala de frecuencia de 5 opciones que van de nunca a siempre.
- Los cuestionarios evalúan distintas dimensiones: Docencia individual: manejo de contenidos, interacción con el alumnado, soporte del proceso enseñanza-aprendizaje; Docencia colectiva: desarrollo del curso, equipo docente, interacción con el alumnado; y Tutoría de posgrado: asesoría disciplinaria y académica, interacción personal, seguimiento del proyecto.
- Se realizó un análisis descriptivo por reactivo, con distribución porcentual de las respuestas del alumnado en cada opción.
- Los resultados se agruparon por dimensiones teóricas y se analizaron para cada docente o tutor evaluado.

Resultados

- **Docencia individual:**
Más del 85% del alumnado indicó que el profesorado siempre destacó los aspectos clave de cada tema, fomentó la expresión de la opinión del alumnado y entendió la problemática que enfrenta la enseñanza a distancia. Por otro lado, sólo el 8% mencionó que el profesorado utilizaba diversos recursos educativos, proporcionaba orientación para el aprendizaje autónomo u ofrecía alternativas para resolver dificultades. La dimensión mejor evaluada fue de "Soporte del proceso enseñanza-aprendizaje" con un 83%.
- **Docencia colectiva:**
El 96% del alumnado destacó que los equipos docentes siempre demostraron dominio de los temas y se interesaron por el aprendizaje de todo el grupo.
El 91% indicó que resolvieron dudas y orientaron a los estudiantes que lo requirieron.
El 17% mencionó que los docentes organizaban conjuntamente las actividades, y solo el 13% indicó que utilizaban diversas estrategias o recursos educativos para fortalecer el aprendizaje y orientan al alumnado para desarrollar habilidades de estudio independiente.
La dimensión mejor evaluada fue "Interacción con el alumnado" con un 81%.
- **Tutoría:**
Más del 82% del alumnado señaló que los tutores ayudaron a resolver dudas, comprendieron las dificultades actuales, verificaron el cumplimiento del plan de trabajo y brindaron retroalimentación clara.

Uso de resultados

- Es responsabilidad de las autoridades del Posgrado las acciones que deben realizarse para retroalimentar y mejorar el desempeño de la docencia, la enseñanza colectiva y la tutoría.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación del desempeño de asesores y tutores

Dra. Guadalupe Vadillo Bueno

Entidad: Bachillerato a Distancia UNAM (B@UNAM).

Periodo de la evaluación: Desde 2013 2018.

Objetivo

- Identificar el nivel de cumplimiento de los estándares de calidad en ambos roles docentes (asesor o profesor en línea y tutor o consejero psicopedagógico) para cada profesor individual, con objeto de retroalimentarlos y definir su posibilidad de seguir trabajando en el programa.

Destinatarios

- Asesores y tutores de B@UNAM.

Metodología

- Al término de cada asignatura de 4 semanas, el tutor completa la cédula de desempeño de cada uno de los asesores a su cargo (pueden ser de entre uno y seis). De la misma forma, el coordinador de sede completa la cédula de desempeño de los tutores que hayan trabajado en dicha sede.
- Las cédulas utilizadas, fueron validadas por jueces (coordinadores de sedes y coordinadora del Bachillerato a Distancia, cuando fueron diseñadas). En el primer año de uso se hicieron ajustes derivados de observaciones de los usuarios (tutores y coordinadores de sede), para mejorar la claridad del léxico usado.
- Los asesores son evaluados con base en el porcentaje de retención y aprobación de alumnos, la evaluación global de los estudiantes, el porcentaje de respuesta a alumnos, porcentaje de respuesta oportuna a alumnos, porcentaje de calificación oportuna de actividades, así como su adecuada ortografía y puntuación, claridad en la expresión escrita y finalmente si son recomendables o no para ser contratados.
- Se analizaron un total de 1,473 cédulas de evaluación correspondientes a los datos de 442 asesores del año 2013 a 2018, así como la información sobre 15 tutores durante el año 2018.

Resultados principales

- 78.7% de los asesores logra retener hasta un 10% de alumnos.
- 78.9% de los asesores aprueba hasta a un 10% de sus estudiantes.
- Respecto de los conocimientos que el asesor tiene del tema, la claridad en su comunicación y la rapidez en su respuesta, 46% de los asesores fue evaluado con 15 puntos (calificación máxima).
- Respecto de la capacidad del asesor para responder oportunamente al estudiante, los datos revelaron que el 43.85% de los asesores fueron calificados hasta con 12 puntos (el puntaje más alto).
- Al considerar la calificación oportuna de actividades, se encontró que el 47.8% de los asesores fue calificado con hasta 12 puntos (puntuación más alta).
- Por su parte, al observar los datos del puntaje total obtenido por los asesores en su desempeño, se encontró que el 52.27% de los asesores obtuvieron hasta 100 puntos (calificación máxima).
- En cuanto a la ortografía y puntuación de los asesores se encontró que el 84.2% tuvo un desempeño excelente.
- Respecto a la claridad en la expresión escrita de los asesores se encontró que el 80.3% se desempeña de manera excelente.
- En lo que se refiere a la claridad y ortografía se encontró que el 100% de los tutores se desempeña de manera excelente en este ámbito.
- Mientras que en relación con la entrega de informes en tiempo y forma el 75% de los tutores realiza esta labor de manera excelente, el 8.3% respecta al desempeño global de los tutores, se encontró que el 58.3% se desempeña de manera excelente, el 33.4% se desempeña muy bien, y el 8.3% se desempeña bien.

Uso de resultados

- Las cédulas se utilizan en las entrevistas de retroalimentación que los coordinadores de sede hacen a los tutores y asesores y son pieza clave para la recontractación por honorarios profesionales de dichos profesores. Cuando hay tres cédulas que no cumplen una calificación mínima de B (en una escala que abarca de A a la D), el profesor ya no es invitado a seguir colaborando con otra asignatura.

Evaluación de programas académicos, planes y programas de estudio

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Diagnóstico Institucional de los Planes y Programas de Estudio de la Facultad de Música

Dra. Gabriela Priscila Zermeño Barrón

Entidad: Facultad de Música.

Periodo de la Evaluación: 2019.

Objetivo

- Identificar necesidades de formación y conocimientos que demandan los distintos campos de conocimiento de la música.
- Identificar áreas de oportunidad y mejora continua de los planes y programas de estudio de la Facultad de Música.

Destinatarios

Docentes de la Facultad de Música.

Metodología

- Evaluación curricular en 4 fases: 1) Análisis de los temas transversales del currículum; 2) Entrevistas a profesores; 3) Consulta en línea a la comunidad de alumnos y maestros; 4) Análisis del campo disciplinar.
- Grupos focales:
 - Diseño de guías temáticas.
 - Construcción de protocolos de trabajo (objetivos, temas a tratar y preguntas de análisis para las sesiones de grupos focales).
 - Registro de audio y video de las sesiones que posteriormente fueron transcritas y analizadas a partir de categorías de análisis.

Resultados

- Definición de la responsabilidad de la facultad en relación con los entornos laborales en los que se desempeña la población egresada.
- Valoración sobre los requisitos de ingreso y de los exámenes de admisión del propedéutico y de la licenciatura.
- Identificación de incongruencia entre los perfiles de ingreso y egreso declarados con la definición del tipo de estudios y conocimientos que se imparten.
- Exploración global de la situación actual de los planes de estudio de la Facultad de Música.

Uso de resultados

- Creación de nueva oferta educativa en la Facultad de Música.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Estudios comparados de planes de estudio nacionales, regionales e internacionales afines a los Planes de Estudios del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales

Dra. Karla Valverde Viesca

Entidad: Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales.

Periodo de la Evaluación: 2019.

Objetivo

Valorar las principales características de los Planes de Estudios del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, a partir de la comparación con planes de estudios similares de carácter nacional, regional e internacional.

Destinatarios

Personal académico del posgrado en ciencias políticas y sociales.

Metodología

Comparación de programas a través de:

- Uso de guías de comparación con nueve dimensiones analíticas: I) Datos generales; II) Objetivos y perfiles de egreso; III) Ingreso; IV) Estructura; V) Egreso y obtención de grado; VI) Recursos tecnológicos; VII) Vinculación; VIII) Innovación y IX) Apoyos institucionales.
- Guías de planes de estudios comparados, una por cada Plan de Estudios del Programa, con hasta 33 elementos de comparación.
- Creación de unidades Técnicas de Evaluación (UTES) integradas por tutores del programa, quienes evaluaron cualitativamente las Guías de planes de estudio.

Resultados

- Se presentan específicamente por planes de estudio, que son *Maestría en Estudios Políticos y Sociales*, *Maestría en Gobiernos y Asuntos Políticos*, *Maestría en Comunicación*, *Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales*, *Maestría en Estudios México-Estados Unidos*, *Maestría en Demografía Social* y *Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales*. El punto en común de todas las áreas es su fuerte orientación hacia la investigación, ya que todos los programas buscan desarrollar capacidades analíticas y críticas en sus estudiantes, aunque algunos podrían beneficiarse de un mayor enfoque en habilidades cuantitativas para adaptarse mejor a las demandas profesionales y contemporáneas del campo.

Uso de resultados

- Modificación de los planes de estudio.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación interna del programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la Ciencia

Dra. Vivette García Deister

Entidad: Posgrado en Filosofía de la Ciencia.

Periodo de la Evaluación: 2019.

Objetivo

Identificar las fortalezas y debilidades (características internas) y amenazas y oportunidades (características externas) del programa.

Destinatarios

Alumnado vigente, aspirantes actuales, personas egresadas y/o graduadas, aspirantes potenciales, docentes que no están en el padrón de tutoría del programa, titulares de las entidades académicas participantes, padrón de tutoría, personal administrativo.

Metodología

- Nueve grupos focales guiados por una persona facilitadora que orientó las discusiones a través de preguntas guía, un observador externo que registró y tomó notas. Las sesiones fueron grabadas para su posterior análisis.
- Análisis tipo FODA para contrastar los datos cualitativos obtenidos en los grupos focales con las opiniones derivadas del coloquio *El Posgrado en Filosofía de la Ciencia y su futuro*.

Resultados

- Los resultados revelaron los temas de interés para la población del posgrado, los cuales fueron: Relevancia del nombre del posgrado y del título obtenido, Tipo de formación, Propedéutico, Dinámica entre los distintos campos, Perfil de la planta docente/tutores, Perfil del alumnado y de las personas egresadas, Movilidad, Procesos administrativos.
- Se identificaron temas recurrentes que requieren acciones de mediano a largo plazo: 1. Campo laboral (oportunidades para egresados); 2. Interdisciplinariedad del programa; 3. Tensión entre objetivos de formación y especialización; 4. Tensión entre la división por áreas y la integración por áreas.
- A partir del análisis FODA se identificaron: Fortalezas y Debilidades (características intrínsecas), y amenazas y oportunidades (características extrínsecas).

Uso de resultados

- Sugerencias de acciones a corto plazo para resolver inquietudes derivadas de la evaluación.
- Reestructuración del programa de posgrado.

Evaluación en el aula

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Reflexiones en torno a la auto- co- y hetero-evaluación en la clase de Didáctica de la Química

Dr. Plinio Jesús Sosa Fernández y Dra. Kira Padilla Martínez

Entidad: Maestría en Docencia para la Educación Media Superior Química.

Periodo de la evaluación: No especificado.

Objetivos

Que los estudiantes:

- Reflexionen sobre sus aprendizajes y los de sus compañeros durante las sesiones de clase.
- Aprendan a reconocer que los momentos de evaluación son importantes para los procesos de autorregulación.
- Consideren la importancia de la imparcialidad de la evaluación.

Destinatarios

- Estudiantes de la clase de Didáctica de la Química durante el segundo semestre de la Maestría.

Metodología

- La clase inicia con la presentación de lo que se espera hagan y reflexionen los estudiantes en torno a lo que pueden y no pueden hacer en el aula, pero también se analizan algunas de las diferentes teorías que sustentan al proceso didáctico, así como la revisión de cómo implementar diferentes prácticas científicas en el aula con el objetivo de que los estudiantes desarrollen un conjunto de habilidades docentes que los llevarán a mejorar su práctica o a reflexionar sobre lo que es la docencia y cómo implementarla.
- En la primera semana de clases se les proporciona el programa de trabajo, se discuten algunos artículos sobre evaluación y herramientas de evaluación, en particular rúbricas, y se les proporcionan las herramientas con las que serán evaluados. Los estudiantes las revisan, analizan y se discuten los pros o contras y los posibles cambios propuestos por ellos mismos.
- La evaluación se basó en la auto-, co-, y hetero evaluación donde los estudiantes analizaron artículos y generaron rúbricas que se utilizaron para evaluar la participación en clase, la implementación de estrategias didácticas y presentaciones.
- Se utilizaron rúbricas para evaluar la participación en clase, lecturas asignadas, estrategias didácticas propuestas por los estudiantes, presentaciones temáticas.
- Se completó un archivo de *Excel* con las evaluaciones durante el curso y posteriormente fue consolidado por la docente.

Resultados

- Lecturas: Se evaluó participación, conclusiones y crítica constructiva; la Gen 1 mostró mayor participación y calidad en las críticas que la Gen 2.
- Presentaciones: Evaluaciones consistentes en coevaluación y autoevaluación, pero más variables en heteroevaluación; la confianza y dominio del tema son esenciales.
- Didácticas: Estrategias presentadas con deficiencias fueron castigadas; la falta de experiencia docente y dominio del tema afectó los resultados de algunos estudiantes.

Uso de resultados

- Los resultados permiten analizar el progreso de los estudiantes durante el semestre, su desempeño, cómo se perciben y cómo perciben a sus compañeros.
- Permite identificar si hay coherencia entre lo que se plantea en el aula y lo que hacen al momento de asentar una calificación.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Actualización de la evaluación en Química IV área II. Construir para comprender, evaluación integral mediante actividades de aula invertida con uso de recursos tecnológicos

Mtra. Natalia Alarcón Vázquez

Entidad: Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 2 “Erasmus Castellanos Quinto”

Periodo de la evaluación: Ciclo 2021-2022.

Objetivos

- Valorar el impacto de la propuesta didáctica basada en una metodología activa y recursos tecnológicos en el aprendizaje del alumnado, para identificar avances en la comprensión y aplicación de la nomenclatura sistemática de compuestos con grupos funcionales oxigenados presentes en principios activos de medicamentos, con el fin de ajustar y mejorar la estrategia educativa.
- Fomentar la capacidad de observación y análisis de los estudiantes para identificar y aplicar correctamente la nomenclatura sistemática de compuestos con grupos funcionales oxigenados, mediante actividades lúdicas, ejercicios prácticos y recursos tecnológicos, para fortalecer su comprensión de los temas y prepararlos para enfrentar contenidos de mayor complejidad conceptual.
- Comparar los resultados de las evaluaciones pre y post intervención para valorar el impacto de la metodología activa y los recursos tecnológicos en el rendimiento académico de los estudiantes, con el propósito de ajustar las estrategias de enseñanza y mejorar los resultados académicos.

Destinatarios

- Estudiantes de Química IV en la ENP Plantel 2, de entre 16 y 18 años.

Metodología

- La propuesta didáctica utiliza aula invertida y recursos tecnológicos.
- Se desarrollaron instrumentos de evaluación, comenzando con la exploración, pre y postest. Se diseñaron dos formularios en línea, con 46 preguntas abiertas y cerradas, para evaluar los avances relacionado con los aprendizajes disciplinares, la percepción de la utilidad de las herramientas tecnológicas en el logro de su aprendizaje y la experiencia del trabajo bajo esta modalidad.
- La metodología se dividió en tres fases: Antes: Revisión de materiales y evaluación de participación; Durante: Actividades colaborativas como pizarras digitales y experimentos; Después: Actividades escritas para aplicar el conocimiento.
- Cierre con publicación digital sobre grupos funcionales y automedicación, evaluada en plenaria.

Resultados

- Mayor participación activa del alumnado, tanto individual como en equipo.
- Aumento de las interacciones entre estudiantes y profesores.
- Mayor compromiso con las actividades del aula invertida.
- Mejor comprensión de contenidos complejos y temas avanzados.
- Refuerzo de actitudes positivas hacia el estudio de la Química.
- Sesiones más dinámicas y atractivas gracias a actividades y recursos tecnológicos.
- Evaluaciones cuantitativas y cualitativas muestran logros en aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Uso de resultados

- Evaluar el impacto de la propuesta en el aprendizaje de contenidos disciplinares y habilidades de trabajo personal, colaborativo y grupal.
- Ajustar materiales y dinámicas de trabajo antes, durante y después de cada sesión, optimizando su aplicación en modalidades en línea y presencial.
- Reflexionar sobre los beneficios de la propuesta didáctica basada en el aula invertida y recursos tecnológicos para el aprendizaje de estudiantes de bachillerato en la ENP.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Buenas prácticas de evaluación educativa en el área de Idiomas (Inglés) en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

Dra. Virginia Fragoso Ruíz, Dr. Benjamín Barajas Sánchez, Mtra. Araceli Mejía Olguín

Entidad: Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), Dirección.

Periodo de la evaluación: Desde el 2018.

Objetivos

- Desarrollar y aplicar buenas prácticas de evaluación en la materia de inglés, enfocadas en la competencia comunicativa y alineadas con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Destinatarios

- Alumnado de los cursos de inglés del CCH, dentro de las 4 asignaturas del tronco común.

Metodología

- Basada en el trabajo colegiado del profesorado, adoptando enfoques constructivistas, comunicativos y accionales formulados en el MCER.
- El proceso de evaluación abarca evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.
- Las buenas prácticas de evaluación educativa en el Área de Idiomas (inglés) hacen referencia a estrategias de evaluación que integran: instrumentos y recursos en formatos diversos como material impreso, audio y videos; también comprenden los materiales colocados en espacios físicos y virtuales, como plataformas, laboratorios de idioma, mediatecas y aulas interactivas; y los recursos para el trabajo en línea, tales como internet y redes sociales digitales (chat, blogs, foros).
- El proceso de evaluación incluye la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa; integra los conocimientos y las habilidades que permitan al alumnado emplear la lengua en condiciones semejantes a su uso real.
- El diseño de los instrumentos de evaluación se realiza de manera colegiada y con la participación del profesorado que imparte el mismo nivel; y, en relación a los contenidos lingüísticos, se evalúan en relación con la dimensión comunicativa de cada actividad de la lengua y no de manera aislada. En general se propone conformar el portafolio de lenguas.

Resultados

- La evaluación considera la competencia comunicativa del alumnado en condiciones reales de uso de la lengua, evaluando el alcance, corrección, fluidez, interacción y coherencia, conforme al MCER.

Uso de resultados

- Los resultados obtenidos son mostrados en los productos realizados durante el trabajo colegiado y reflejan un impacto en la formación de los estudiantes.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación del Programa de Matemáticas IV y V de la ENP en el Plantel No. 6

Dra. Silvia Guadalupe Canabal Cáceres

Entidad: Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 6. “Antonio Caso”.

Periodo de la evaluación: No especificado.

Objetivos

- Promover y diseñar actividades de reflexión y sistematización del quehacer docente.
- Promover la formación y actualización en los ámbitos disciplinario, didáctico y uso de TIC.
- Identificar los elementos necesarios para poder diseñar instrumentos de seguimiento y evaluación de los programas, así como material de apoyo a la docencia, congruentes con el Modelo educativo de la ENP.

Destinatarios

- Estudiantes de Matemáticas IV y V en la ENP, Plantel 6.

Metodología

- Se realizaron sesiones académicas periódicas para compartir experiencias y analizar el programa de estudios.
- Se elaboró un cuadro comparativo para evaluar la correspondencia entre los temas del programa actual y el anterior.
- Actividades de las sesiones: Análisis del Programa de Estudios; Planeación y análisis grupal de la experiencia docente; Revisión y propuesta de bibliografía, mesografía y material didáctico; Propuesta de paquete didáctico, problemas, ejercicios y tareas; Propuesta de evaluación para el siguiente ciclo escolar; Reflexión individual y colegiada de cada unidad.
- Se utilizó un instrumento probado para evaluaciones (Tejeda, 1997).

Resultados

- Matemáticas IV

El programa tuvo cambios importantes en su contenido en donde se eliminaron y agregaron temas. No obstante, se identificó que se debió hacer un piloto del curso antes de generalizar el cambio para corregir errores.

Se evaluaron programas de otras instituciones para comparar y analizar criterios ausentes en el nuevo programa.

Se utilizaron niveles de evaluación: deficiente, aceptable y satisfactorio, para medir la percepción del análisis de los programas.

El análisis muestra que el programa carece de continuidad, profundidad y un eje rector claro. Se recomienda revisar, validar y pilotear el programa con expertos, para evitar afectar el aprendizaje de los alumnos.

- Matemáticas V

Se utilizó un instrumento de evaluación para medir la eficiencia del programa. Se sugiere revisar el programa, en especial la última unidad de temas optativos para que se establezca un nivel homogéneo de apropiación del conocimiento. La libertad de cátedra debe permitir flexibilidad, pero el programa debe garantizar el desarrollo de competencias matemáticas mínimas.

Uso de resultados

- No fue posible emplear los resultados de esta práctica, se retomarán en este ciclo escolar para actualizar los programas de estudios de estas dos asignaturas y que respondan de mejor manera a las necesidades actuales de la población a la que están enfocadas.

Herramientas de evaluación

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

GRASPS e IA: una estrategia innovadora para evaluaciones auténticas, para evitar el plagio

Mtro. Alejandro Villagómez Díaz y Mtra. Marcela Cuapio Campos

Entidad: Escuela Nacional Preparatoria Plantel 5 “José Vasconcelos” y Plantel 7 “Ezequiel A. Chávez”.

Periodo de evaluación: 2024

Objetivos

- Uso de GRASPS (Meta, Rol, Audiencia, Situación, Producto/Desempeño, Estándares) para evaluaciones auténticas para evitar el plagio.
- Fomentar el desarrollo de habilidades digitales.
- Promover la creación de materiales originales y de calidad por parte de los estudiantes.

Destinatarios

Estudiantes de 1er año de la Escuela Nacional Preparatoria que cursan la asignatura de Informática.

Metodología

- Combinación de principios de la evaluación auténtica con la estrategia GRASPS para diseñar una guía práctica sobre la prevención del plagio académico en la web.
- Los estudiantes actuaron como consultores educativos encargados de crear guías prácticas para prevenir el plagio, utilizando herramientas de IA para mejorar la calidad del contenido y el diseño visual de sus productos.
- Los instrumentos desarrollados incluyeron un cuestionario diagnóstico inicial para medir el conocimiento previo de los estudiantes sobre el plagio y su familiaridad con las herramientas de IA.
- Rúbricas de evaluación para evaluar el desempeño de los estudiantes en función de los objetivos de la actividad.
- Los productos finales fueron revisados para asegurar la originalidad, y las guías creadas por los estudiantes fueron socializadas para obtener retroalimentación, lo que proporcionó evidencia de validez de la evaluación.

Resultados

- La práctica fue trabajada con un grupo de 55 estudiantes de la asignatura Informática, el cual mostró mejoras significativas en varias áreas clave.
- El 87% de los estudiantes mejoró su comprensión sobre el plagio y sus implicaciones.
- En relación al uso de herramientas de IA, el 88% adquirió nuevas habilidades digitales, mejorando la redacción y diseño de sus guías.
- Un 45% de los estudiantes realizó reflexiones críticas sobre su proceso de aprendizaje.

Uso de resultados

- Mejora de planeaciones didácticas e integración más efectiva de la IA a la estrategia GRASPS en más materias y talleres de formación docente.
- Uso de las guías creadas por estudiantes como material educativo.
- Potencial expansión de la estrategia a otras asignaturas para transformar las prácticas de evaluación y enseñanza, alineándolas con las demandas digitales del siglo XXI.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Estrategia integrada de evaluación y aprendizaje: hacia una educación situada y holística con rúbricas analíticas

Mtro. Marco Antonio Navarro Rivera

Entidad: Escuela Nacional Preparatoria Plantel 3 “Justo Sierra”.

Periodo de evaluación: 2022-2023.

Objetivos

- Fomentar una cultura de evaluación continua y formativa mediante rúbricas analíticas.
- Adoptar la evaluación continua para ajustar estrategias de aprendizaje.
- Garantizar el uso de estrategias y materiales que promuevan un aprendizaje significativo y contextualizado.
- Crear un circuito de retroalimentación para mejorar la comunicación y realizar ajustes oportunos.

Destinatarios

Estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 3 “Justo Sierra”.

Metodología

- Identificación y jerarquización de habilidades: Cada profesor describe, justifica y jerarquiza las habilidades que la asignatura aporta a la formación integral y perfil de egreso de los estudiantes, alineándolas con los objetivos de la disciplina.
- Selección de productos de evidencia: Se eligen productos que reflejen el nivel de desarrollo logrado por los estudiantes (mapas, escritos, presentaciones orales, proyectos y expresiones artísticas).
- Desarrollo y validación de instrumentos: Se utilizan rúbricas analíticas, pruebas escritas y portafolios validados mediante revisiones por pares y análisis cualitativos.
- Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza (SADE): Validación colegiada de los instrumentos con reflexión y análisis para su mejora y recomendaciones para su aplicación en distintas modalidades de evaluación.

Resultados

- Mejora del rendimiento académico y el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Adaptación efectiva y oportuna de métodos de enseñanza.
- Mayor tasa de aprovechamiento escolar y reducción de reprobaciones.
- Implementación de la autoevaluación de los estudiantes mediante rúbricas.

Uso de resultados

- Ajustar planes de estudio y métodos de enseñanza en los programas de estudio.
- Informar decisiones sobre capacitación docente y desarrollo profesional.
- Proporcionar datos fundamentales para las revisiones curriculares y la planificación académica a nivel institucional.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Micrositio de la Coordinación de Evaluación Educativa (CEE) en página institucional para compartir reportes técnicos de evaluación educativa, como insumo para la toma de decisiones
Mtra. Rosa A. Zárate Grajales, Dra. Rosa M. Ostiguín Meléndez y Dra. Adriana L. Díaz Manrique

Entidad: Facultad de Enfermería y Obstetricia.

Periodo de evaluación: No especificado.

Objetivos

- Compartir los resultados de las evaluaciones educativas aplicadas tanto a nivel pregrado como posgrado en la FENO a través de un sitio web de la CEE.

Destinatarios

Dirigido a las divisiones académicas con el fin de documentar y fundamentar las acciones de mejora.

Metodología

- El sitio web de la CEE ofrece un catálogo accesible de informes técnicos con descripciones de los procesos de evaluación y las metodologías aplicadas. Además, se incluyen gráficos y visualizaciones para facilitar la interpretación de la información.
- Instrumento de evaluación de la docencia para el pregrado.
- Instrumento de evaluación de la tutoría del pregrado.
- Instrumentos de evaluación de la docencia, de la tutoría y de las coordinaciones académicas del Programa Único de Especializaciones en Enfermería.
- Sistema de Consulta de Reportes de Evaluación a la Docencia (SICORED).

Resultados

No especificado.

Uso de resultados

- Las jefaturas de división de la FENO utilizan los informes técnicos para identificar áreas de oportunidad y considerar adecuaciones en sus planeaciones académicas.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Organización e instrumentos para realizar el proceso de selección de aspirantes al Posgrado de Historia

Dra. Isabel Avella Alaminos

Entidad: Programa de Maestría y Doctorado en Historia.

Periodo de evaluación: Desde 2013-1 hasta 2024-2.

Objetivos

- Explicar la organización del proceso de selección de aspirantes a la Maestría y Doctorado en Historia.
- Describir los instrumentos utilizados para llevar a cabo dicho proceso de selección de aspirantes a la Maestría y Doctorado en Historia.

Destinatarios

Aspirantes a la Maestría y Doctorado en Historia.

Metodología

- El Comité Académico aprueba los términos de la convocatoria y crea subcomités por campos de conocimiento.
- Participación de tutores y docentes del programa, así como especialistas externos según el perfil de los proyectos de los aspirantes.
- Proceso dividido en etapas eliminatorias.
- Empleo de diversos instrumentos para el proceso de selección, tales como exámenes escritos, entrevista personal, formatos de evaluación para las diferentes etapas del proceso y rúbricas.
- Para asegurar la validez se usa el método de doble ciego en todas las evaluaciones, excepto en la entrevista.
- Revisión de casos cuando hay discrepancias evidentes entre evaluaciones.

Resultados

- Selección de alumnos más competentes en conocimientos, habilidades y actitudes.
- Mejora en la calidad de los trabajos de graduación.

Uso de resultados

- Mejorar el proceso de admisión.
- Considerar los resultados en evaluaciones internas y externas del plan de estudios.

Estudios especiales

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Seguimiento de egresados

Dr. Eugenio Camarena Ocampo, Mtra. Jessica García Robledo, Lic. Brenda Elizabeth Sosa Quintero y Lic. Evelyn Alejandra Martínez Valerio

Entidad: Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

Periodo de evaluación: Desde 2014 hasta 2024.

Objetivos

- Recabar información útil y confiable sobre los egresados para optimizar curricularmente los procesos de formación profesional y mejorar la calidad de los servicios académicos.
- Conocer la percepción de los egresados sobre las posibilidades de desarrollo que ofrece el mercado laboral en su área profesional.
- Conocer la opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida.
- Conocer la percepción de los egresados sobre los servicios proporcionados en la dependencia.

Destinatarios

Instancias de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala y egresados.

Metodología

- Basado en la metodología de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y otros instrumentos de la UNAM, UAM, UPN, se crearon rubros comunes para el desarrollo de la encuesta.
- La encuesta está conformada por dos dimensiones (Formación y Empleo), siete rubros y 16 indicadores.
- Se realizaron dos piloteos en 2013 con diferentes grupos de egresados, ajustando la encuesta según resultados y el formato de respuesta (de papel a digital). La versión actual consta de 49 reactivos con distintos formatos de respuesta.
- Desde 2014, la encuesta es un requisito para la titulación y se replica 5 años después.
- La Coordinación de Diseño y Evaluación Curricular (CODEC) elabora informes individuales por carrera que incluyen análisis descriptivos y cualitativos.

Resultados

No especificado.

Uso de resultados

- Evaluar la calidad de la formación académica, identificar áreas de mejora, proyectar el impacto de los programas y ajustar la enseñanza de acuerdo a necesidades y expectativas de los estudiantes.
- Ofrecer un panorama sobre la incorporación de los egresados al mercado laboral, incluyendo ventajas y dificultades.
- Utilización para procesos de reacreditación y para la autoevaluación institucional.
- Proyectar el impacto de la formación recibida y asegurar que los objetivos se cumplan.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluación del Programa Institucional de Tutoría en la Facultad de Ingeniería
Lic. Claudia Loreto Miranda

Entidad: Facultad de Ingeniería.

Periodo de evaluación: No especificado.

Objetivos

- Conocer la opinión de los estudiantes y tutores sobre los apoyos recibidos y el funcionamiento del programa de tutoría, con el fin de mejorar su implementación y efectividad.

Destinatarios

Estudiantes de primer ingreso (promedio 2,300 estudiantes por año) a los que se les asigna un tutor.

Tutores asignados a los estudiantes.

Metodología

Como parte de los instrumentos de evaluación se contempla:

- Cuestionario para Estudiantes: Aplicado en línea a estudiantes de primer ingreso tres semanas antes del fin del semestre, evaluando el desempeño del tutor y el programa.
- Cuestionario para Tutores: Aplicado al término del semestre, solicitando opinión sobre materiales de apoyo, capacitación y logros alcanzados.

Análisis de la Información:

- Cuantitativo: Análisis de frecuencias para respuestas cerradas.
- Cualitativo: Análisis de contenido de respuestas abiertas.
- Herramientas: Uso de hojas de cálculo de *Excel* para presentar resultados.
- Los resultados generales se presentan en las reuniones de tutores por carrera que se realizan al cierre de la tutoría.

Resultados

- Se elabora un informe para cada tutor, detallando la opinión de su desempeño con calificaciones obtenidas y la transcripción de los comentarios y sugerencias escritos por los alumnos.

Uso de resultados

- Los resultados obtenidos son compartidos con los tutores, comisiones evaluadoras del PRIDE, previa revisión del profesor-tutor.
- Se define la asignación de tutores a nuevas generaciones; los tutores mal evaluados son invitados a capacitarse, mientras que los evaluados favorablemente se consideran para futuros grupos.
- Desarrollo de un diagnóstico para el Plan de Acción Tutorial del siguiente año e identificar áreas de mejorar al programa.
- Establecer cursos de capacitación a los tutores, estos se diseñan y programan de acuerdo con las áreas de oportunidad identificadas en las evaluaciones anuales.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Presentación de los cursos intersemestrales como programa de abatimiento del rezago académico 2024-2

Dra. Rosa Carmen Rascón Gasca

Entidad: Facultad de Derecho.

Periodo de evaluación: 2024.

Objetivos

- Implementar un nuevo programa de abatimiento del rezago y promoción del egreso para las tres modalidades de la Facultad de Derecho, ofreciendo un curso académico con base en asesorías por vía remota y acceso a la plataforma de educación a distancia que culmina en la presentación del examen extraordinario en actas del SIAE.
- Expandir el programa a todos los planes con asignaturas equivalentes a la oferta de educación a distancia en futuros semestres.

Destinatarios

Comunidad estudiantil de la Facultad de Derecho.

Metodología

- Durante el mes de junio se realizó la inscripción e impartición del curso intersemestral vía zoom. Cada sesión es una unidad del temario (10 sesiones). En el mes de julio se dio acceso autoinformativo sin asesor(a) a la plataforma educativa de la asignatura solicitada. Al fin de mes se presentó el examen extraordinario.
- Se incluyen 34 asignaturas del Plan 2020 con mayor índice de no aprobación. En futuras convocatorias, se abrirá la oferta a otros planes, siempre que las asignaturas sean compatibles y puedan tomarse a distancia.
- Se solicitó a la DGAE que implementará un nuevo calendario para los extraordinarios en ciclos de planeación escolarizados y del SUAyED.

Resultados

- En el semestre 2024-2, con la implementación de cursos intersemestrales, aumentaron las tasas de aprobación en todas las modalidades (escolarizado, SUA, y distancia), especialmente en el Sistema de Universidad Abierta.
- Se incrementó la participación (disminuyen las NP) y se tiene un mayor índice de aprobación.
- Los cursos intersemestrales son una buena práctica que contribuye para los estudiantes tuvieran herramientas para poder regularizar su situación académica y avanzar en sus estudios.

Uso de resultados

Se busca que con el tiempo y con la constante aplicación de esta práctica aumente la tasa de egreso de los estudiantes de la Facultad de Derecho.

Reflexiones teóricas

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

La tendencia de la evaluación por “Pares”

Mtro. Edgar Javier Reyna Barrera

Entidad: Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Mérida.

Objetivos

- Incorporar elementos base y buenas prácticas para mejorar la evaluación educativa, enfocándose en un aprendizaje integral y una práctica docente efectiva.

Destinatarios

Estudiantes de la ENES Mérida.

Síntesis

La evaluación educativa y docente es un proceso complejo que implica planificar, implementar y medir los resultados de aprendizaje previstos, más allá de formalidades académicas. Se requiere una metodología flexible y progresiva que fomente una mejora continua a través de la crítica y reflexión constante. La "evaluación por pares" es clave para involucrar a los estudiantes en el proceso, ayudándolos a fortalecer sus habilidades.

Nuestra base será:

- La apertura conceptual. La evaluación dará resultados no previstos y acontecimientos imprevisibles.
- La apertura de enfoques. Proporcionará recolección de datos de procesos y productos.
- La apertura metodológica. La primitiva puede ser una estrategia formal pero inflexible, esto nos da la oportunidad de incluirla con la finalidad de obtener parámetros y datos que nos permitirán la mejora continua.
- La apertura ético-política. Esta evaluación proporciona informaciones valiosas a todos los participantes ya que recoge opiniones e interpretaciones de todos los grupos de intereses en un proyecto educativo.

Es fundamental diferenciar entre evaluar para enseñar y evaluar para acreditar, ya que persiguen objetivos distintos. La evaluación no debe buscar verdades universales, sino proporcionar argumentos que lleven a una acción bien fundamentada y orientada a mejorar la práctica educativa. Los estudiantes reclaman la necesidad de incorporar prácticas de evaluación innovadoras y de mejora a los exámenes tradicionales: seleccionar las técnicas, incluir preguntas con demandas cognitivas de distinto orden, variar las condiciones (individuales y en grupo, para hacer en el momento o para realizar en la casa y manejando información diversificada).

Los procesos evaluativos deben orientarse a mejorar las prácticas educativas, optimizar el desarrollo del currículum y satisfacer las necesidades de formación de los estudiantes, utilizando métodos de apoyo en lugar de control. La evaluación debe servir para replantear el diálogo didáctico y fomentar la autonomía intelectual y el espíritu crítico del estudiante. Escuchar a los estudiantes y reconocer su papel activo en el proceso de aprendizaje es clave para diseñar prácticas de evaluación que realmente acompañen y fortalezcan su formación.

SEMINARIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Ética y transparencia en la evaluación educativa

Dra. María Teresa Zárate Ramírez

Entidad: Posgrado en Urbanismo.

Objetivos

- Medir el progreso académico de los estudiantes de manera justa.
- Identificar áreas de mejora en el currículo, procesos de enseñanza y programas académicos.
- Facilitar decisiones informadas para mejorar la calidad educativa.
- Promover la equidad y transparencia en la evaluación.
- Fomentar el desarrollo personal y profesional de los docentes.

Destinatarios

Estudiantes, docentes, administradores escolares, tutores e instituciones y entes reguladores.

Síntesis

La metodología para la evaluación ética se centra en definir objetivos claros para estudiantes y docentes, seleccionar instrumentos adecuados y establecer criterios justos y transparentes. Para los estudiantes evaluar el dominio de competencias, el conocimiento adquirido o el progreso en habilidades específicas; mientras que para los docentes se incluyen las metodologías de enseñanza, la relación con los estudiantes y su impacto en el aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación deben ser variados y garantizar una evaluación justa, objetiva y equitativa. Para los alumnos se contemplan exámenes, proyectos y autoevaluaciones para estudiantes; y para docentes observaciones en el aula, retroalimentación y análisis de planificación. Es esencial que estos instrumentos tengan validez en contenido, constructo y concurrente. Los criterios de evaluación deben comunicarse claramente, estar relacionados con los objetivos de aprendizaje, y fomentarse la participación docente en su creación.

Los resultados de la evaluación incluyen análisis cuantitativo (tendencias, identificación de fortalezas y áreas de mejora) y cualitativo (retroalimentación). Como parte del uso de los resultados, se incluye la retroalimentación para estudiantes, docentes e institución. De manera particular, la retroalimentación se utiliza para el crecimiento académico de los estudiantes, el desarrollo profesional de los docentes y la mejora continua del sistema educativo.

La ética y transparencia en la evaluación educativa son fundamentales para promover un entorno de aprendizaje justo y equitativo, que beneficie a todos los involucrados. Los resultados de estas evaluaciones permiten mejoras continuas en el sistema educativo.

Directorio

Evaluación diagnóstica	
PRÁCTICA y PARTICIPANTE(S)	CORREOS ELECTRÓNICOS
Usos del Examen Diagnóstico Académico del CCH Mtro. Alfredo Ávila García y Mtra. Blanca Cecilia Cruz Salcedo	cab@unam.mx
Examen Diagnóstico Académico Mtra. Ma. Del Rocío Sánchez Sánchez	mariadelrocio.sanchez@cch.unam.mx
Evaluación de Avance Académico III fase teórica, de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina, UNAM Dr. Antonio Cerritos	drantoniocerritos@gmail.com
Proceso de Evaluación del Proyecto de Investigación Frente a su Tutor y Comité Tutor Dra. Irene Mújica Morales	pdi_coord@posgrado.unam.mx
Exámenes Departamentales en la Facultad de Química Dra. Perla Carolina Castañeda López	perlac@unam.mx
Curso de Inducción para Alumnado de Primer Ingreso de la FAD Mtra. María Soledad Ortiz Ponce	secretaria.academica@fad.unam.mx
Evaluación del Aprendizaje a Gran Escala: Impacto en la Comunidad Educativa de la FCA-UNAM. Mtra. María Elena Padrón Estrada	mpadron@fca.unam.mx
Evaluación del profesorado	
Evaluación Docente Semestral en la FES Acatlán Mtro. Carlos Nandayapa Hernández	saac@acatlan.unam.mx
Evaluación del Desempeño Docente por Opinión Estudiantil de la Escuela Nacional de Ciencias Forenses Lic. Reyes Farfán Sánchez	rfarfan@enacif.unam.mx
Evaluación de la Docencia en Licenciatura y Posgrado Lic. Sandra Paola Muñoz García	pmunozg@enes.unam.mx
Evaluación de la Docencia Mtra. Mónica Monserratt Carranza Jiménez	unidad.acreditacion@cuautitlan.unam.mx
La evaluación de la Docencia como Elemento Clave del Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos Dra. Adriana Álvarez Sánchez	adrianaalvarez@filos.unam.mx
Evaluación del Desempeño de Asesores y Tutores Dra. Guadalupe Vadillo Bueno	guadalupe_vadillo@cuaed.unam.mx
Evaluación de programas académicos y planes y programas de estudio	
Diagnóstico Institucional de los Planes y Programas de Estudio de la Facultad de Música Dra. Gabriela Priscila Zermeño Barrón	planeacionyevaluacion@fam.unam.mx
Estudios Comparados de Planes de Estudios Nacionales, Regionales e Internacionales Afines a los Planes de Estudio del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales Dra. Karla Valverde Viesca	kvalverde@posgrado.unam.mx
Evaluación Interna del Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la Ciencia Dra. Vivette García Deister	vivettegarcia@ciencias.unam.mx

Evaluación en el aula

PRÁCTICA y PARTICIPANTE(S)	CORREOS ELECTRÓNICOS
Reflexiones en Torno a la Auto, Co y Hetero Evaluación en la Clase de Didáctica de la Química Dr. Plinio Jesús Sosa Fernández, Dra. Kira Padilla Martínez	kira@unam.mx plinio@posgrado.unam.mx
Actualización de la Evaluación en Química IV área II. Construir para Comprender, Evaluación Integral Mediante Actividades de Aula Invertida con Uso de Recursos Tecnológicos Mtra. Natalia Alarcón Vázquez	natalia.alarcon@enp.unam.mx
Buenas Prácticas de Evaluación Educativa en el Área de Idiomas (inglés), en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades Dra. Virginia Fragoso Ruiz, Dr. Benjamín Barajas Sánchez, Mtra. Araceli Mejía Olgúin	virginia.fragoso@hotmail.com bbarajas45@cch.unam.mx araceli.mejia@cch.unam.mx
Evaluación del Programa de Matemáticas IV y V de la ENP en el Plantel No. 6 Dra. Silvia Guadalupe Canabal Cáceres	silcanabal@hotmail.com
Herramientas de evaluación	
GRASPS e IA: Una Estrategia Innovadora para Evaluaciones Auténticas, para Evitar el Plagio Mtro. Alejandro Villagómez Díaz y Mtra. Marcela Cuapio Campos	alejandro.villagomez@enp.unam.mx marcela.cuapio@enp.unam.mx
Estrategia Integrada de Evaluación y Aprendizaje: Hacia una Educación Situada y Holística con Rúbricas Analíticas Mtro. Marco Antonio Navarro Rivera	marco.navarro@enp.unam.mx
Micrositio de la Coordinación de Evaluación Educativa (CEE) en Página Institucional para Compartir Reportes Técnicos de Evaluación Educativa, como Insumo para la Toma de Decisiones Mtra. Rosa Amarilis Zárate Grajales, Dra. Rosa M. Ostiguín Meléndez, Dra. Adriana L. Díaz Manrique	r.zarate@comunidad.unam.mx sec-gral@feno.unam.mx evaluacion-educativa@feno.unam.mx
Organización e Instrumentos para Realizar el Proceso de Selección de Aspirantes al Posgrado de Historia (2013-1 a 2024-2) Dra. Isabel Avella Alaminos	iavella@posgrado.unam.mx
Estudios especiales	
Seguimiento de Egresados Dr. Eugenio Camarena Ocampo	codec@iztacala.unam.mx
Evaluación del Sistema Institucional de la Tutoría en la Facultad de Ingeniería Lic. Claudia Loreto Miranda	cloretomi@gmail.com
Presentación de los Cursos Intersemestrales como Programa de Abatimiento del Rezago Académico 2024-2 Dra. Rosa Carmen Rascón Gasca	rrascong@derecho.unam.mx
Reflexiones teóricas	
La Tendencia de la Evaluación por Pares Mtro. Edgar Javier Reyna Barrera	edgar.reina@enesmerida.unam.mx
Ética y Transparencia en la Evaluación Educativa Dra. María Teresa Zárate Ramírez	arq.zarateresa@yahoo.com.mx

UNAM

Nuestra gran
Universidad